



الجامعة الإسلامية - غزة

عمادة الدراسات العليا

كلية الشريعة والقانون

قسم / الفقه المقارن

# أثر التغير على عقد النكاح

إعداد الطالبة /

رحمة محمود خالد عبد الله

إشراف فضيلة الأستاذ الدكتور /

مازن إسماعيل هنية

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه المقارن من كلية الشريعة والقانون في الجامعة الإسلامية بغزة

1432هـ - 2011م



## إهداء

إلى العالمِ الهَمَامِ والأبِ الحَانِي الذي رَوَى بعِلْمِهِ وأَدَبِهِ مَا تَعَطَّشَتْ لَهُ نَفْسِي، وَالَّذِي لَنْ تُوفِيَهُ  
أَحْرُفِي حَقَّهُ شَيْخِي الْجَلِيلِ: فَضِيلَةُ الدُّكْتُورِ سُلْمَانَ بْنِ نَصْرِ الدَّائِيَةِ . . . . .

إلى مَنْ وَضَعَهُمَا اللهُ سَبَبًا لَوْجُودِي فِي هَذِهِ الدُّنْيَا، فَأَمَدَّانِي بِالْحُبِّ وَالرِّعَايَةِ وَذَلَّلَا لِي سُبُلَ  
التَّفَوُّقِ وَالنَّجَاحِ: وَالذِّيَّ الْحَبِيبِينَ . . . . .

إلى مَرَفِيقَاتِ الدَّرَبِ أَخَوَاتِي فِي كَلِيَّةِ الشَّرِيعَةِ وَمِنْ بَعْدِهَا الدَّرَاسَاتِ الْعُلْيَا اللَّاتِي تَعَلَّمْتُ  
مِنْ أَدَبِنَّ وَأَخْلَاقِنَّ الْكَثِيرَ . . . . .

إلى كُلِّ قَلْبٍ مُحِبٍّ لِلْعِلْمِ مُتَلَذِّذٍ بِالْغَوْصِ فِي مَسَائِلِهِ وَالتَّرَوُّدِ مِنْ مَعِينِهِ الَّذِي لَمْ  
يَنْضُبْ . . . . .

إلى هَوَّلَاءِ جَمِيعاً . . . . .

أُهْدِي هَذَا الْبَحْثَ

## شكراً وتقديراً

أشكر الله عز وجل عظيم المنة واسع الفضل الذي منّ عليّ، وهداني إلى سبيل العلم ويسر لي نعماً كثيرة، فلولاه ما كتبت حرفاً ولا عقلت معنىً لكنه المتفضل المنعم فأحمده حمداً كثيراً وأثني عليه ثناءً لا أحصيهِ كما أثناه هو على نفسه تبارك وتعالى.

ومن باب نسبة الفضل إلى أهله والاعتراف بالحق لصاحبه لقوله ﷺ: (لَا يَشْكُرُ اللَّهُ مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ) (1).

فإنني أتقدم بخالص شكري وعظيم تقديري لشخي الفاضل الذي أمدني بالعلم الوافر ولم يبخل عليّ بنصح ولا إرشاد، فطالما اختلس من أوقاته الثمينة ليصوب ويدقق ويهذب ويللم شعث ما كتبت، فكان نعم الأب ونعم المعلم فضيلة الأستاذ الدكتور: مازن إسماعيل هنية.

وأثني بالشكر والتقدير لشخيّ الفاضلين:

فضيلة الدكتور: ماهر أحمد السوسي.

وفضيلة الدكتور: شحادة سعيد السويركي.

حيث تفضلاً بقبول مناقشة رسالتي، ولم يبخل عليّ بنصح ولا إرشاد فأفدت كثيراً من ملاحظتهما القيمة، فجزاهما الله عني خير الجزاء.

وأشكر الجامعة الغراء منارة العلم والعلماء الجامعة الإسلامية بغزة التي مهدت لي ولزملائي وزميلاتي سبل العلم فأدامها الله لنا صرحاً معطاءً وأدام الله فضلها علينا وعلى كثير من خلقه.

(1) أخرجه: أبو داود/ سننه (كتاب الأدب/ باب في شكر المعروف، 4/403)؛ وقال محققه الألباني: صحيح.



## المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، وبعد:

فإن الله عز وجل يقول في محكم التنزيل: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾<sup>(1)</sup> إيداناً منه سبحانه بقداسة

العقود وخطورة المساس بما شأنه أن يخلها، وذلك أن العقد في الشرع وفي عرف الناس شريعة المتعاقدين، فمن دخل فيه بشيء وجب عليه أن يلتزم أحكامه ويخضع لما ألزم به نفسه من شروط وغيرها فيما يتوافق مع الشرع.

وإذا كان الأمر كذلك فإن سبيل النجاة في ذلك أن يلتزم المرء الأمانة والصدق والتبيين مع من تعاقد معه، فذلك شأنه أن يطرح البركة في العقد ويحقق مقاصده وفق إرادة الشارع الحكيم، ورغبة المتعاقدين.

وهذا هو الشأن في جميع العقود، وأولها به عقد النكاح، الذي يختص بقداسة أسمى من غيره، فلئن كانت الأمانة والصدق مطلباً في أي عقد فهي في النكاح أولى وأحرى وأوجب.

ومع بعد الناس عن الأزمان الفاضلة، وكثرة التعقيدات والمشكلات التي امتاز بها زماننا، فقد أدى هذا وغيره إلى بروز مشكلة هددت عقد النكاح وجعلته إلى عدم الاستقرار أقرب، ألا وهي مشكلة التعبير التي تطرأ على عقد النكاح فتتحرف به عن مقصوده وتختم ركناً معتبراً فيه ألا وهو الرضا، ولست بالتي أزعج أن هذه المشكلة من نتاج عصرنا بكل جوانبها، بل هي ممتدة ضربت جذورها منذ القدم، ولكن الأمر الذي استجد هو التقنن الغريب الذي أحدثه بعض الناس للتغيير بالعائد الآخر، والتوسع في هذا الأمر توسعاً ملحوظاً حتى بات الأمر مشكلاً على كثير من الناس، فكان لزاماً على الباحثين بيان هذه المسألة وتحديد ضابطها وأثرها، وقد استعنت بحول الله وقوته

(1) سورة المائدة: جزء الآية (1).





في بحث هذا الموضوع وبيان جزئياته وجوانبه سائلة المولى عز وجل أن يعينني على تجليته جلاءً يزيع الغشاوة ويكشف العنت ويشفي السائلين.

### أولاً: طبيعة الموضوع:

الموضوع عبارة عن دراسة فقهية لأثر التغير على عقد النكاح، وللوصول إلى هذا الأثر كان لا بد من بحث حقيقة التغير وأنواعه المختلفة ثم استنتاج ضابط التغير المؤثر، وبيان الآثار التي تترتب عليه.

### ثانياً: أهمية الموضوع:

1. تكمن أهمية الموضوع في كونه مرتبطاً بعقد النكاح ذي القداسة الخاصة، والذي يعد المؤسس للجنة الأولى في بناء المجتمع المسلم، ومن الضروريات التي وضعها الشارع لتسيير حياة الناس على استقامة.
2. يعد هذا الموضوع من الموضوعات القديمة المعاصرة، وذلك أن المشكلة التي وُجدت قديماً هي ذاتها التي تطل علينا اليوم ولكن بشكل أوسع وأعمق وأعقد.
3. ترتفع الآن في مجتمعاتنا الإسلامية نسبة الطلاق بشكل ملحوظ، ولعل أحد أهم أسبابها هو ابتداء النكاح بالكذب والتغير عوضاً عن ابتدائه بالصدق والتبيين.

### ثالثاً: أسباب اختيار الموضوع:

1. تعتبر أهمية الموضوع المشار إليها سابقاً سبباً من أسباب اختياره.
2. لم أجد خلال بحثي المتواضع دراسة أفردت الموضوع ببحث خاص، فأثرت الاعتناء بهذا الأمر ونيل شرف البحث فيه.
3. المساهمة في معالجة إحدى المشاكل المتعلقة بالمرأة في باب الأحوال الشخصية.
4. تحدث الفقهاء قديماً وحديثاً عن الغرر والتغير في المعاملات المالية، في الوقت الذي أقلوا من الحديث عن التغير في عقد النكاح، وباختلاف هذا العقد عن غيره من العقود احتاج إلى بيان أحكام التغير فيه، والتي حتماً تختلف عن أحكام التغير في غيره من العقود.



## رابعاً: مشكلة البحث:

واقعنا المعاصر أفرز لنا مسائل ومشكلات لم تكن موجودة عند السابقين من أصحاب الفقه، لذا فإن حديث العلماء قديماً عن التغيير كان عن تصور لواقعهم، وعلاجه كان باعتبار ما بين أيديهم من معطيات، أما واقعنا اليوم فهو يحتم علينا إعادة دراسة هذه المشكلة بثوبها الجديد الذي يشتمل على صور كان تصورنا متعزراً لدى أجدادنا من العلماء والفقهاء، ثم إن المسألة متفرقة في الكتب والأبواب باختلاف المذاهب، وجمعها ووضع ضابط لها يحتاج إلى جهد ودراسة مستفيضة، وهذا ما سأتناوله - مستعينة بالله - في هذا البحث.

## خامساً: أهداف البحث:

1. رسم حدود واضحة لمسألة التغيير في النكاح تجمع صوره، وتكشف عن حكمه الشرعي في كل صورة.
2. استنتاج ضوابط وشروط للتغيير المؤثر على عقد النكاح.
3. بيان أثر التغيير على عقد النكاح وحقوق المتعاقدين.

## سادساً: الجهود السابقة:

## ▪ الموضوع عند القدامى:

تحدث الفقهاء القدامى - رحمهم الله - عن موضوع البحث في كتاباتهم الفقهية لباب النكاح، ولكن المكتوب فيه كان في حدود ما كان يحصل في زمانهم من تغيير ببعض العيوب كالجذام والبرص ونحوها، أو ما يتعلق بالكفاءة من الحرية والنسب وغيرها، وقد أشرت فيما سبق أن المشكلة في عصرنا بانت أخطر وأعمق وتتنوع صور التغيير بشكل كبير وواسع، وهذا ما سأكون عليه في دراسة البحث بإذن الله بحيث أدرس الموضوع بتفريعاته المختلفة التي ولدتها مشكلات عصرنا، مع استنتاج ضابط لهذه التفريعات وعلاج لهذه المشكلة مستنيرة بدراسة الفقهاء القدامى - رحمهم الله - لهذا الموضوع.





▪ الموضوع عند المحدثين:

لم أجد -على حد علمي- في حدود ما بحثته دراسة علمية أفردت الموضوع ببحث خاص، ولكنني اطلعت على بعض الدراسات والبحوث والتي تختلف قريباً وبعيداً عن موضوع بحثي، و أفدت منها ومن جهود باحثيها - شكر الله لهم -.

ومن هذه الدراسات:

1. كتاب التغيير وأثره على العقود، تأليف: د. كفاح عبد القادر السوري، ط 1، 1428 هـ - 2007 م، دار الفكر.

وتعرضت الباحثة في هذا الكتاب للتغيير في العقود بشكل عام وأفردت جزءاً صغيراً من البحث للحديث عن التغيير في عقد النكاح، لذا فإن الحديث عن التغيير في عقد النكاح لم يكن بالقدر الكافي الذي يغطي جميع جزئياته، وذلك أن الكتاب لا يحتمل التوسع والتفصيل فيه، فكان إفرادي لهذه الجزئية بالبحث يعطي مساحة أكبر للتوسع والتعمق في دراسة المسألة.

2. كتاب الخيار في النكاح، رسالة دكتوراة للباحث: عبد الأحد ملا رجب، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية الشريعة، المشرف: أ. د. صالح بن غانم السدلان، 1421 هـ.

وقد تناول البحث موجبات الخيار في عقد النكاح، وكان أحد هذه الموجبات هو التغيير، ومن خلال اطلاعي على خطة (1) هذا البحث ازدادت لدي القناعة بضرورة إفراد موضوع التغيير في عقد النكاح ببحث مستقل، وذلك أن صور التغيير تحتاج إلى جمع ودراسة خاصة لتحديد ضابط التغيير المؤثر، وهذا ما كلفت به نفسي في هذا البحث بإذن الله.

3. الكتب التي تتحدث عن الغرر في العقود أفادتني في الإعداد للخطة والبحث، ولكن كما سيتبين في البحث فإن التغيير يختلف عن الغرر لذا فإن الحديث والبحث في التغيير يأخذ

---

(1) اطلعت على الخطة، ولم أطلع على البحث لأنني لم أستطع الوصول إليه لعدم توفره على شبكة الانترنت ولا في مكتبة الجامعة.





وجهة أخرى غير الوجهة التي يتجهها بحث الغرر، وهذا لا يمنع من أنه يتشابه في بعض جزئياته مع موضوع التغيير.

سابعاً: منهج الباحثة:

1. عند عرض المسائل الخلافية: أبدأ أولاً بتحرير محل النزاع، ثم أذكر الأقوال، وأتبعها بذكر سبب الخلاف، ثم أذكر أدلة الأقوال وأتبع كل دليل مباشرة بما ورد عليه من اعتراض، وما يمكن أن يجاب به عنه، ثم أبين الرأي الراجح وسبب الترجيح.
2. عند الاستدلال بالسنة والأثر؛ فإن كان ذلك في الصحيحين ( البخاري ومسلم ) أو أحدهما، فأكتفي بهما، وبالرواية التي تناسب الاستدلال، أو بأحدهما.
- وإن كان ذلك في غير الصحيحين، فأحرص على رد الأحاديث إلى مظانها مع الحكم عليها ما أمكن.
3. التعريف بالكلمات والمصطلحات الغريبة.
4. الحرص على توثيق الأقوال والنقول والفوائد من مصادرها الأصلية ما أمكن حرصاً على الأمانة العلمية ونسبة الفضل إلى أهله.
5. تكون طريقة الرجوع إلى المراجع في الهامش على النحو التالي: ذكر اسم المؤلف، والكتاب، والجزء والصفحة فقط.
- وتستوفي بقية معلومات المرجع؛ كاسم المؤلف كاملاً، والمحقق، والناشر، وتاريخ النشر، ورقم الطبعة، في فهرس المراجع آخر البحث.





ثامناً: خطة البحث:

قسمت البحث إلى ثلاثة فصول وخاتمة، وتفصيلها كما يلي:

**الفصل الأول: مفهوم التغيرير في النكاح وعلاقته بالرضا وأنواعه، وفيه ثلاثة مباحث:**

المبحث الأول: مفهوم التغيرير في النكاح.

المبحث الثاني: علاقة التغيرير بالرضا.

المبحث الثالث: أنواع التغيرير.

**الفصل الثاني: حكم التغيرير وضابطه ووسائل إثباته، وفيه ثلاثة مباحث:**

المبحث الأول: حكم التغيرير.

المبحث الثاني: ضابط التغيرير المؤثر.

المبحث الثالث: وسائل إثبات التغيرير.

**الفصل الثالث: آثار التغيرير على عقد النكاح والحقوق المترتبة عليه، وفيه مبحثان:**

المبحث الأول: خيار الفسخ للتغيرير وأحكامه.

المبحث الثاني: أثر التغيرير على حقوق المتعاقدين.

**الخاتمة:** وتتضمن أهم النتائج التي سأتوصل إليها في بحثي، والتوصيات إن وجدت.

**الفهارس العامة:** وتتضمن فهارس الآيات والأحاديث والمراجع والموضوعات.



# الفصل الأول

## مفهوم التغيير وعلاقته بالرضا وأنواعه

---

وفيه ثلاثة مباحث

**المبحث الأول: مفهوم التغيير.**

**المبحث الثاني: علاقة التغيير بالرضا.**

**المبحث الثالث: أنواع التغيير.**



## المبحث الأول

### مفهوم التغرير في النكاح

أولاً: حقيقة التغرير:

أ - التغرير في اللغة: التَّغْرِيرُ مَصْدَرٌ مِنَ الْفِعْلِ غَرَّرَ وَهُوَ حَمَلُ النَّفْسِ عَلَى الْغَرْرِ، وَالْغَرُّ يَأْتِي فِي اللَّغَةِ بَعْدَ مَعَانٍ:

1. الْخَطَرُ، وَمِنْهُ حَدِيثٌ: (نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ بَيْعِ الْغَرِّ) (1)، وَذَلِكَ أَنَّ الْغَرَّ مُتَضَمِّنٌ لِلْمُخَاطَرَةِ، وَتَغْرِيسُ النَّفْسِ أَوْ الْمَالِ لِلْهَلَكَةِ فَكَانَ مُرَادِفًا لِلْخَطَرِ (2).

2. عَدَمُ التَّجْرِبَةِ، يُقَالُ رَجُلٌ غَرٌّ بِالْكَسْرِ وَغَرِيرٌ، أَيُّ غَيْرٌ مُجَرَّبٍ، وَجَمْعُ الْغَرِّ أَغْرَارٌ، وَجَمْعُ الْغَرِيرِ أَغْرَاءٌ، وَالاسْمُ الْغِرَّةُ. يُقَالُ: كَانَ ذَلِكَ فِي غَرَارَتِي وَحَدَائْتِي، أَيُّ فِي غِرَّتِي (3).

وَمِنْهُ حَدِيثُ الْجَنَّةِ (يَدْخُلُنِي غِرَّةُ النَّاسِ) (4) "أَيُّ الْبُلْهُ الَّذِينَ لَمْ يُجَرَّبُوا الْأُمُورَ فَهُمْ قَلِيلُو الشَّرِّ مُنْقَادُونَ، فَإِنَّ مَنْ أَثَرَ الْخُمُولَ وَإِصْلَاحَ نَفْسِهِ وَالتَّرْوُدَ لِمَعَادِهِ وَنَبَذَ أُمُورَ الدُّنْيَا فَلَيْسَ غِرًّا فِيمَا قَصَدَ لَهُ وَلَا مَدْمُومًا بِنُوعِ مِنَ الدَّمِّ" (5).

3. الْغَفْلَةُ، وَاعْتَرَهُ: أَيُّ أَتَاهُ عَلَى غَفْلَةٍ مِنْهُ.

وَفِي حَدِيثِ عُمَرَ ﷺ (لَا تَطْرُقُوا النِّسَاءَ وَلَا تَغْتَرُّوهُنَّ) (6): أَيُّ لَا تَدْخُلُوا إِلَيْهِنَّ عَلَى غَفْلَةٍ. يُقَالُ: اغْتَرَّتِ الرَّجُلَ إِذَا طَلَبَتْ غِرَّتَهُ أَيُّ غَفْلَتَهُ (7).

(1) أخرجه: أبو داود: سننه ( كتاب البيوع / باب في بيع الغرر؛ 274/2، ح 3376)، وصححه الألباني، انظر المرجع نفسه.

(2) ابن منظور: لسان العرب (11/5)؛ الزبيدي: تاج العروس (216/13).

(3) المراجع السابقة: نفس الجزء والصفحة.

(4) لم أعثر على تخريج الحديث بها اللفظ، ووجدته في صحيح مسلم ( 2186/4: ح 2846 ) ولكن بلفظ آخر، وفيه: (وَقَالَتْ الْجَنَّةُ فَمَا لِي لَا يَدْخُلُنِي إِلَّا ضُعْفَاءُ النَّاسِ وَسَقَطُهُمْ وَغِرَّتُهُمْ).

(5) ابن الأثير: النهاية في غريب الأثر (354/3).

(6) أخرجه: عبد الرزاق/مصنفه (495/7، ح 14016)، وصححه الألباني، انظر السلسلة الصحيحة؛ 92/8، ح 3085.

(7) الفيروز آبادي: القاموس المحيط (577/1).





4. الخِدَاعُ، وَاعْتَرَّ بِالشَّيْءِ، خُدِعَ بِهِ، وَغَرَّهُ يَغُرُّهُ غُرُورًا: خَدَعَهُ، يُقَالُ: مَا غَرَّكَ بِفُلَانٍ؟ أَيْ كَيْفَ اجْتَرَأْتَ عَلَيْهِ؟ وَأَنَا غَرِيرُكَ مِنْهُ، أَيْ: أَحَدَّرُكَهُ، وَغَرَّرَ بِنَفْسِهِ تَغْرِيراً وَتَغَرَّةً: عَرَّضَهَا لِلْهَلَكَةِ.

وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾<sup>(1)</sup>، أَيْ مَا خَدَعَكَ بِرَبِّكَ وَحَمَلَكَ عَلَى مَعْصِيَتِهِ<sup>(2)</sup>.

وَمِنْهُ قَوْلُهُ ﷺ: ( الْمُؤْمِنُ غَرٌّ كَرِيمٌ )<sup>(3)</sup> أَيْ لَيْسَ بِذِي نُكْرٍ فَهُوَ يَتَّخِذُ لَانْفِيَادِهِ وَلِيْنِهِ وَهُوَ ضِدُّ الْخَبِّ<sup>(4)</sup>.

هَذِهِ هِيَ مَعَانِي لَفْظِ التَّغْرِيرِ وَاشْتِقَاقَاتِهِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَأَرَى أَنَّ التَّغْرِيرَ يَشْمَلُ جَمِيعَ الْمَعَانِي الْمَذْكُورَةِ سَابِقًا فَهُوَ مُشْتَمِلٌ عَلَى الْخَطَرِ الَّذِي يُلْحَقُ الْمُغَرَّرَ بِهِ، وَفِي الْعَادَةِ يَكُونُ الْمُغَرَّرُ بِهِ غَيْرَ ذِي تَجْرِبَةٍ فِي عَقْلِهِ مِنْ أَمْرِهِ مِمَّا يُسَهِّلُ وَفُوعَهُ فِي التَّغْرِيرِ وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ الْأَمْرُ إِلَّا بِعَمَلِيَّةِ الْخِدَاعِ وَالْاِحْتِيَالِ الَّتِي يَقُومُ بِهَا الْعَارُّ لِإِيْقَاعِ مَنْ غَرَّرَ بِهِ.

لَكِنِ الْمَعْنَى الْأَنْسَبَ وَالْمَلَائِمَ لِلْفُظِ التَّغْرِيرِ وَاشْتِقَاقِهِ هُوَ الْخِدَاعُ.

## ب. التغيرير في الاصطلاح:

### 1. تعريف التغيرير عند العلماء القدامى:

لم يحظ التغيرير كمصطلح في كتب العلماء القدامى بتعريف حدِّي يجمع كل عناصره ويخرج ما ليس منه، أو عُرِّف بتعريفات اقتصرت على بعض أنواعه، ومن هذه التعريفات:

(1) سورة الانفطار: الآية (6).

(2) الجوهري: الصحاح في اللغة (332/3)؛ الرازي: مختار الصحاح (197/1)

(3) أخرجه: أبو داود / سننه ( كتاب الأدب / باب في حسن العشرة؛ 665/2، ح 4790)، وحسنه الألباني، انظر المرجع نفسه.

(4) ابن الأثير: النهاية في غريب الأثر (354/3).





- تعريف شيخي زاده من الحنفية، وقد عرّف خيار التغيرير بأنه: " ما إذا غر البائع المشتري أو بالعكس ووقع البيع بينهما بغبن فاحش " (1).

وقد اقتصر التعريف على بيان الأثر الذي يترتب على التغيرير وهو الغبن الفاحش.

- وجاء في مجلة الأحكام العدلية تعريف التغيرير بأنه: " توصيف المبيع للمشتري بغير صفته الحقيقية " (2).

وقد اقتصر هذا التعريف على نوع من أنواع التغيرير، وهو التغيرير القولي، ثم إنه اقتصر على التغيرير في عقد البيع، ومن المعلوم أن التغيرير هو أمر محتمل وقوعه في جميع أنواع العقود.

- وذكر بعض المالكية في بيان حد التعريف ما نصه أن " التغيرير الفعلي وهو أن يفعل البائع فعلا في المبيع يظن به كمالا وليس كذلك كَتَلَطِيخِ الثَّوْبِ بِالْمِدَادِ " (3).

ومن الواضح أن التعريف قد اقتصر على بعض أنواع التغيرير وهو التغيرير الفعلي، ويرد عليه أيضاً ما ورد على ما قبله من اقتصاره على عقد البيع.

هذه هي تعريفات الفقهاء القدامى للتغيرير وقد تضمن كل منها أحد عناصر التعريف الحدي للتغيرير لكن لم يجمعها أحدٌ منها، إذ إنهم عندما ذكروا هذه التعريفات لم يكونوا بصدد بيان الحد إنما بيان صورة أو ضرب مثال أو بيان مفهومه في أحد الأنواع دون أنواعه الأخرى.

## 2. التغيرير عند المعاصرين:

أما الفقهاء المعاصرون فقد كانت تعريفاتهم للتغيرير ضابطة للحد بشكل أكبر، ومن أهمها:

- أن التغيرير هو "الإغراء بوسيلة قولية أو فعلية كاذبة، لترغيب أحد المتعاقدين في العقد وحمله عليه" (4).

(1) شيخي زاده: مجمع الأنهر (43/3).

(2) مجلة الأحكام العدلية: مادة (164).

(3) المواق: التاج والإكليل (437/4)؛ الدردير: الشرح الكبير (115/3).

(4) الزرقا: المدخل الفقهي العام (1 / 463).





- أو هو "إغراء العاقد وخديعته ليقدم على العقد ظاناً أنه في مصلحته" (1).

والتعريفان متقاربان لكن التعريف الأول زاد على الثاني: أنه بين وسائل التغيرير ، وأنه قد يكون قولياً أو فعلياً، لذا هو ما أرجحه ، وسيأتي بيانه عند الحديث على مفهوم التغيرير في عقد النكاح.

ت. مصطلحات متعلقة بالتغيرير:

### 1. التدليس:

التدليس في اللغة مصدر (دلس)، و الدَّلسُ بالتحريك الظلمة (2)، والمدالسة المخادعة، وفلان لا يدالسك ولا يخادعك لا يخفي عليك الشيء فكأنه يأتيك به في الظلام، ودلس في البيع وفي كل شيء إذا لم يبين عيبه (3).

أما في الاصطلاح فإن مصطلح التدليس لا يخرج عن معناه اللغوي؛ فقد عرف ابن عرفة التدليس بأنه "إبداء البائع ما يوهم كمالاً في مبيعه كاذباً أو كتم عيبه" (4).

وجاء تعريفه في معجم لغة الفقهاء بأنه: "إخفاء العيب في السلعة" (5)، وفي القاموس الفقهي: "كتم البائع العيب عن المشتري مع علمه به مما يوهم المشتري عدمه" (6).

وعلى هذا فإن معنى التدليس لا يخرج عن إخفاء العيب بطريقة من الطرق حتى يتوهم المشتري عدم وجوده ويقبل على العقد.

وبالتالي فإن التغيرير أعم من التدليس، لأن التغيرير قد يكون بإخفاء عيب وقد يكون بغير

ذلك (7).

(1) الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته (221/4).

(2) الجوهري: الصحاح في اللغة ( 931/3).

(3) ابن منظور: لسان العرب (86/6).

(4) الرصاع: شرح حدود ابن عرفة (271/1).

(5) قلنجي: معجم لغة الفقهاء (126/1).

(6) أبو جيب: القاموس الفقهي (132/1).

(7) وزارة الأوقاف: الموسوعة الكويتية (127/11).





## 2. الغرر:

- الغرر في اللغة: سبق بيانه عند الحديث عن التغيرير في اللغة (1).
- الغرر في الاصطلاح: اختلفت عبارات الفقهاء في بيان معنى الغرر، ولكن تعريفاتهم كلها تدور حول معنى واحد وهو جهالة المبيع واستتار عاقبته.
- ومن هذه التعاريف ما عرفه به أكثر الشافعية حيث قالوا: الغرر هو "ما انطوت عنا عاقبته" (2)، وهو تعريف مختصر لكنه جامع لكل أنواع الغرر كبيع المجهول وعدم القدرة على التسليم وبيع المعدم وما لا يرى..... (3).

### - الفرق بين التغيرير والغرر:

يظهر جلياً الفرق بين التغيرير والغرر، في أمرين:

الأول: في عملية التغيرير يلجأ أحد العاقدين لخداع العاقد الآخر؛ فبالتالي أحدهما يكون عالماً به والآخر غير عالم، أما في الغرر فالمتعاقدان في الجهالة سواء.

والثاني: من جهة الحكم: فالتغيرير يقع معه العقد صحيحاً؛ ويثبت الخيار للمغزور كما سيأتي، أما الغرر فالعقد معه غير صحيح، وذلك أن فيه حقاً لله سبحانه؛ فلا يجوز إسقاطه (4).

### ثانياً: حقيقة النكاح:

#### أ - النكاح في اللغة:

النَّكَاحُ فِي اللُّغَةِ: مَصْدَرٌ (نَكَحَ)، وَأَصْلُهُ فِي اللُّغَةِ: الضَّمُّ وَالْجَمْعُ، تَقُولُ الْعَرَبُ: تَنَّاكَحَتْ الْأَشْجَارُ إِذَا تَمَائِلَتْ، وَأَنْضَمَّ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ (5).

(1) انظر: (ص2) من هذا البحث.

(2) الأنصاري: أسنى المطالب (11/2)؛ البجيرمي: حاشيته على المنهج (304/3).

(3) الصديق الضرير: الغرر وأثره في العقود (ص33).

(4) الصديق الضرير: الغرر وأثره في العقود (ص35).

(5) الشرييني: مغني المحتاج (123/3).





يُطْلَقُ لَفْظُ النِّكَاحِ أَيْضاً عَلَى الزَّوْجِ الْمَعْرُوفِ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ﴾ (1)، أَي إِذَا تَزَوَّجْتُمْ بِهِنَّ (2).

وَهُنَاكَ خِلَافٌ بَيْنَ أَهْلِ اللُّغَةِ فِي إِطْلَاقِهِ عَلَى الْعَقْدِ أَوْ الْوَطْءِ:

فَدَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّهُ حَقِيقَةٌ فِي الْوَطْءِ، مَجَازٌ فِي الْعَقْدِ وَذَلِكَ أَنَّ الْعَقْدَ هُوَ سَبَبٌ فِي الْوَطْءِ الْمُبَاحِ؛ وَهَذَا قَوْلُ الْأَزْهَرِيِّ وَالْجَوْهَرِيِّ (3).

وَدَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّهُ حَقِيقَةٌ فِي الْعَقْدِ مَجَازٌ فِي الْوَطْءِ، وَدَهَبَ إِلَى هَذَا الرَّأْيِ ابْنُ سَيِّدِهِ (4).

وَفِي رَأْيٍ ثَالِثٍ أَنَّهُ حَقِيقَةٌ فِيهِمَا مِنْ بَابِ الْمُشْتَرَكِ اللَّفْظِيِّ (5)، وَفِي رَأْيٍ رَابِعٍ أَنَّهُ مَجَازٌ فِيهِمَا (6).

#### ب - النكاح في الاصطلاح:

تنوعت عبارات الفقهاء في تعريف النكاح بحسب الضوابط والحدود التي وضعها كل مذهب لعقد النكاح، لكنها تدور حول معنى واحد وهو موضوع النكاح وهو حلية الوطء والاستمتاع، وفيما يلي تعريف كل مذهب للنكاح:

- عرفه الحنفية بأنه: "عقد يرد على تملك المتعة قصدا" (7).

(1) الأحزاب: جزء الآية (49).

(2) ابن منظور: لسان العرب (625/2).

(3) الجوهري: الصحاح (1393/4).

(4) ابن فارس: معجم مقاييس اللغة (372/5).

(5) الفيروز آبادي: تاج العروس (243/2).

(6) ابن منظور: لسان العرب (625/2).

(7) الزيلعي: تبيين الحقائق (94/2).





فقد بين التعريف موضوع النكاح وهو ملك المتعة، واحترز بقوله (قصدًا) عن تملك المتعة ضمناً في حالة بيع أو هبة الأمة إذ المقصود الأساسي تملك الرقبة وتدخل المتعة فيه ضمناً<sup>(1)</sup>.

- وعرفه المالكية بأنه: "عقد لحل التمتع بأنثى غير محرم، ومجوسية وأمة كتابية بصيغة"<sup>(2)</sup>.

وهو مشابه لتعريف الحنفية، في بيان موضوع النكاح، ولكن يعاب عليه أنه ذكر بعض القيود مما لا يدخل في حقيقة النكاح وماهيته حيث إن قيد ( غير محرم و مجوسية و أمة كتابية ) يدخل ضمن الشروط لا ضمن حقيقة النكاح.

- وعرف الشافعية النكاح بأنه: "عقد يتضمن إباحة وطء بلفظ إنكاح أو تزويج أو ترجمته"<sup>(3)</sup>.

وهو شبيه بالتعريف الذي ذكره البهوتي من الحنابلة، قال البهوتي: "عقد التزويج: "عقد يعتبر فيه لفظ نكاح أو تزويج أو ترجمة"<sup>(4)</sup>، ومع تركيزهم على موضوع النكاح أيضاً، فإنهم يضيفون بعض القيود مما لا يدخل في حقيقة النكاح حيث إن تحديد لفظ العقد من الشروط عندهم وليس من الأركان فلا يدخل ضمن الماهية.

وعليه فإن التعريف الأقرب إلى الماهية هو تعريف الحنفية حيث أظهر حقيقة النكاح من غير بيان الشروط أو الموانع مما لا يدخل في الحقيقة.

### ثالثاً: مفهوم التغيرير في عقد النكاح:

بعد بيان حقيقة كل من التغيرير والنكاح، يتحتم بيان مفهوم التغيرير في عقد النكاح.

(1) الزيلعي: تبين الحقائق (94/2).

(2) الدردير: الشرح الصغير (332/2).

(3) الشربيني: معني المحتاج (123/3).

(4) البهوتي: كشاف القناع (5/5).





وكما ذكرت سابقاً فإن الفقهاء لم يذكروا تعريفاً حدياً يميز مفهوم التغيرير عن غيره، وبالتالي فلم يخصصوا التغيرير في عقد النكاح بمفهوم خاص وكذلك الأمر عند الفقهاء المعاصرين. ولأن النكاح عقد له ميزة خاصة من بين سائر العقود فإن أحكام التغيرير المتعلقة به تختلف باختلافه.

وبالرغم من هذا فإن التعريف الذي اخترته للتغيرير أرى أنه ينطبق على التغيرير في عقد النكاح، مع إضافة بعض القيود والأوصاف التي تجعله خاصاً بعقد النكاح.

فلذا أردنا تعريف التغيرير في عقد النكاح ، يمكن أن نقول إن التغيرير في عقد النكاح هو: (استعمال وسائل احتيالية قولية أو فعلية أو غيرها من قبل الزوج أو الزوجة وأوليائها أو غيرهم لخداع العاقد الآخر ودفعه إلى القيام بعقد النكاح بما لم يكن ليرضى به بغيرها).

شرح التعريف:

- ( وسائل احتيالية قولية أو فعلية أو غيرها ) بيان لأنواع التغيرير فإنه قد يكون بالقول أو الفعل أو غيرهما مثل الكتمان ككتمان بعض العيوب أو مخالفة شرط أو صفة نص عليها في العقد.
- ( أو غيرهم ) وذلك أن الغار قد يكون طرفاً لا علاقة له بالعقد؛ فيقوم بالتغيرير بأحد المتعاقدين لتحقيق مصلحة للعاقد الآخر.
- ( ودفعه إلى التعاقد بما لم يكن ليرضى به بغيرها ) بيان لأثر التغيرير على العقد، فالتغيرير يدفع المغرّر به إلى التعاقد، ولو لم يكن هذا التغيرير لما أقبل العاقد على العقد، أو أن التغيرير والخداع الوارد على العقد يبين المعقود عليها في صورة أكمل مما هي عليه فيدفع هذا العاقد الآخر إلى زيادة المهر زيادة لن تكون موجودة لو لم يكن هذا التغيرير.





## المبحث الثاني

### علاقة التخيير بالرضا

#### أولاً: تعريف الرضا:

عرّفه البخاري من الحنفية بأنه: "امتلاء الاختيار أي بلوغه نهايته بحيث يفضي أثره إلى الظاهر من ظهور البشاشة في الوجه" (1)، بينما عرّفه بعض الحنفية بعبارة مختصرة فقالوا: "الرضا هو إثارة الشيء واستحسانه" (2).  
وعرّفه الجمهور بأنه: " قصد الفعل دون أن يشوبه إكراه" (3).

ويلحظ من خلال هذه التعريفات أن تعريف الجمهور أعم من تعريف الحنفية؛ فالجمهور يعتبرون مجرد القصد إلى الفعل رضا به، بينما الحنفية يضيفون إلى القصد الرغبة في الشيء واستحسانه وتفضيله (4).

#### ثانياً: حكم الرضا في العقود.

لا خلاف بين العلماء في اعتبار الرضا مطلب أساسي في جميع العقود؛ وأن حل المعقود عليه منوط بالرضا (5).

وقد تضافرت على ذلك أدلة الشرع، منها:

1. قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونِ

(1) البخاري: كشف الأسرار (4/536).

(2) ابن عابدين: حاشيته (4/507).

(3) وزارة الأوقاف: الموسوعة الكويتية (22/228)؛ نقلاً عن: التفتازاني: التلويح على التوضيح (2/412)؛ ابن عابدين: حاشيته (4/507)؛ الزركشي: شرحه على مختصر الخرقى (2/4)؛ عميرة: حاشيته (2/192).

(4) المراجع السابقة: نفس الجزء والصفحة.

(5) ابن تيمية: العقود (ص152).





## تِجَارَةٌ عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ (1).

وجه الدلالة: إن الله عز وجل اشترط لحلية العقود بين الناس وجود التراضي، والتراضي هو الرضا من الطرفين (2).

## 2. قال تعالى: ﴿فَإِنْ طِبَّ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَرِيئًا﴾ (3).

وجه الدلالة: إن الله عز وجل قد علق حل هبة النساء لمهورهن سواء كان للأولياء أو الأزواج على الرضا وطيب النفس، فدل ذلك على أن الرضا شرط لصحة العقود ولترتب آثارها عليها.

وإذا كان الرضا معتبر في العقود بشكل عام فإنه في النكاح أولى، فعن عقبه بن عامر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ( إِنْ أَحَقَّ الشَّرْطُ أَنْ تُوفُوا بِهِ مَا اسْتَحَلَّتُمْ بِهِ الزُّوجَ ) (4).

فإن النبي صلى الله عليه وسلم جعل أحق الشروط بالوفاء تلك الشروط المتعلقة بعقد النكاح؛ وذلك أن المرأة إذا اشترطت شرطاً في النكاح فإنها لم ترض بإباحة فرجها إلا بذلك الشرط، وشأن الفروج أعظم من شأن المال فإذا كان الله قد حرم أخذ المال إلا بالتراضي؛ فالفروج أولى أن تحرم إلا بالتراضي (5).

والنبي صلى الله عليه وسلم أعطى الحق لمن زوجت ولم تستأمر أن تفسخ نكاحها فعن عائشة قالت " جَاءَتْ فِتْنَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَبِي زَوَّجَنِي ابْنَ أَخِيهِ يَرْفَعُ بِي حَسِيَّتَهُ، فَجَعَلَ الْأَمْرَ إِلَيْهَا، قَالَتْ: فَإِنِّي قَدْ أَجَزْتُ مَا صَنَعَ أَبِي وَلَكِنْ أَرَدْتُ أَنْ تَعْلَمَ النِّسَاءَ أَنْ لَيْسَ لِلأَبَاءِ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ " (6)

(1) النساء: جزء الآية (29).

(2) ابن تيمية: العقود (ص153).

(3) النساء: الآية (4).

(4) أخرجه: البخاري، صحيحه ( كتاب الشروط/ باب الشروط في المهر عند عقدة النكاح ) (2520) (238/9).

(5) ابن تيمية: العقود (ص155).

(6) أخرجه: أحمد/ مسنده (25087) (136/6)، وصححه شعيب الأرنؤوط، انظر: المرجع نفسه.





وقد ثبت لها الخيار لكونها لم ترض بالعقد، وهذه العلة موجودة في كل نكاح رضيت به على صفة فتبين خلافها، أو شرط اشترطه أحد العاقدين فأخلفه الطرف الآخر أو عيب يخل بمقصود النكاح وأخفاه أحد العاقدين<sup>(1)</sup>.

قال ابن تيمية رحمه الله: "إذا لم يسلم للعاقدين ما رضي به لم يجبر على إنفاذ العقد بل له الفسخ، ومن ألزمه بعقد لم يرض به فقد ألزمه بما لم يلتزمه ولم يلزمه الله به ولا رسوله، والمسلم لا يلزمه شيء إلا بالتزامه لما يلزمه في العقود، أو بإلزام الله ورسوله له، وهذا إلزام له بلا التزام منه، ولا إلزام الشرع له ذلك وهو ظلم لا يجوز"<sup>(2)</sup>.

### ثالثاً: التعبير عن الرضا.

الرضا أمر خفي غير ظاهر، ويعبر عنه البعض بالإرادة الباطنة، لذا يحتاج إلى إثباته بشيء ظاهر وهو ما يعرف بالإرادة الظاهرة وتتمثل في الصيغة، وهي الإيجاب والقبول<sup>(3)</sup>. فإذا تطابقت الإرادة الباطنة والظاهرة صح العقد، وإذا وجدت إحدى الإرادتين دون الأخرى اختلت أركان العقد كلياً، فإما ألا ينعقد أساساً أو ينعقد من غير أن تترتب عليه آثار العقد الصحيح.

وما يتعلق ببحثي هنا هو الإرادة الباطنة والتي ذكرت سابقاً أنها الرضا، فإذا انعدمت الإرادة الباطنة (الرضا) كلياً كان العقد صورياً.

وإذا اختل الرضا وأصبح مشكوكاً في وجوده كان معيباً بأحد عيوب الرضا<sup>(4)</sup>.

(1) ابن تيمية: العقود (ص156).

(2) ابن تيمية: العقود (ص159).

(3) الدسوقي: حاشيته(3/3)؛ الشربيني: معني المحتاج(3/2)؛ الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته (4/188).

(4) الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته (4/212).





## رابعاً: عيوب الرضا.

عرف الدكتور وهبة الزحيلي عيوب الرضا بأنها: " الأمور التي تحدث خللاً في الإرادة أو تزيل الرضا الكامل في إجراء العقد "(1).

وهي ثلاثة أنواع (2):

### 1. الإكراه:

- تعريفه: "فعل يفعله الإنسان بغيره، فينتقي به رضاه، أو يفسد به اختياره" (3).

- أثره على العقد:

هناك خلاف بين العلماء في أثر الإكراه على العقود:

فالجمهور يرون أن الإكراه يبطل العقود سواء كانت مالية أم غير مالية، فلا يصح البيع أو الإيجار الصادر من المستكره، ولا يقع طلاق المكره، ولا يثبت عقد الزواج بالإكراه؛ لأن الإكراه يزيل الرضا، والرضا أساس التصرفات (4).

أما الحنفية فإنهم يميزون بين العقود التي تقبل الفسخ كالبيع والإجارة، وبين العقود التي لا تقبل الفسخ كالطلاق والنكاح، فأما الأولى فإن الإكراه يؤثر عليها بالفساد ويثبت للمكره الخيار في إمضاء العقد أو فسخه.

وأما الثانية فإن الإكراه لا يفسدها وتعد صحيحة مع الإكراه، قياساً على تصرفات الهازل في مثل هذه العقود والإكراه في معنى الهزل (5).

(1) الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته (212/4).

(2) الزرقا: المدخل الفقهي العام (1/449 وما بعدها)؛ الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته (212/4).

(3) البخاري: كشف الأسرار (4/538).

(4) الدردير: الشرح الكبير (2/367)، الشريبي: مغني المحتاج (3/289)، ابن قدامة: المغني (8/260).

(5) الكاساني: بدائع الصنائع (7/182).





ويظهر أن الأصح هو ما ذهب إليه الجمهور وذلك أن الإكراه يعدم الرضا بالكلية، وقد ثبت أن الرضا أساس في التصرفات، فمن ثبت في حقه الإكراه في أي تصرف من التصرفات لم يصح شيء منها، ومما يؤكد ذلك ما رواه البيهقي في سننه: " أن رجلاً تدلى يشتر عسلاً في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فجاءته امرأته فوقفت على الحبل، فحلفت لتقطعنه أو لتطلقني ثلاثاً، فذكرها الله والإسلام فأبت إلا ذلك فطلقها ثلاثاً، فلما ظهر أتى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فذكر له ما كان منها إليه ومنه إليها، فقال: ارجع إلى أهلِكَ فليس هذا بطلاق (1).

## 2. الخطأ:

- تعريفه: هو "فعل يصدر من الإنسان بلا قصد إليه عند مباشرة أمر مقصود سواه" (2).

وإثم الخطأ مرفوع بقول النبي ﷺ: (إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنِّ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنِّسْيَانَ وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ) (3)، أما حكمه فإن المخطئ مؤخذ في حقوق الأدميين وفي بعض حقوق الله كقتل الصيد (4).

- أثر الخطأ على العقود:

أما العقود المالية فإن الحنفية يرون أن العقد يكون فاسداً بالخطأ قياساً على الإكراه ويثبت للمخطئ الخيار.

والعقود غير المالية كالطلاق والنكاح فتقع صحيحة مع الخطأ (5).

وعند الجمهور فالخطأ حكمه حكم الإكراه فلا أثر له على العقود سواء كانت مالية أم غير مالية، وإن تكلم بلفظ مما ينعقد به العقد مخطئاً لم ينعقد (6) على خلاف بينهم في بعض الفروع ينظر في مظانه.

(1) أخرجه: البيهقي/ السنن الكبرى ( كتاب الخلع والطلاق/ باب ما جاء في طلاق المكره 357/7، ح 14876).

(2) التفتازاني: شرح التلويح على التوضيح (411/2).

(3) أخرجه: ابن ماجه، سننه ( كتاب الطلاق/ باب طلاق المكره والناسي، ح 2045، 659/1)، وصححه الألباني، انظر نفس المرجع.

(4) الزركشي: المنتور في القواعد (122/2).

(5) البخاري: كشف الأسرار (435/4).

(6) القرافي: الفروق ( 1 / 302)، النووي: روضة الطالبين ( 6 / 50)، ابن قدامة: المغني (8 / 264).





### 3. التغيرير:

- وقد سبق تعريفه بأنه: "الإغراء بوسيلة قولية أو فعلية كاذبة، لترغيب أحد المتعاقدين في العقد وحمله عليه" (1).

- أثره على العقد: يعد التغيرير عيباً من عيوب الرضا، إذ إن المغرّر به قبل بالعقد بناءً على الوصف الذي اشترطه أو الذي ظنه مما يكون متعارفاً عليه بين الناس، فإذا تم العقد ثم وجده على خلاف ما رغب كان هذا عيباً يثبت به الخيار إن شاء أمضى العقد وإن شاء فسخه (2).

لكن هناك خلاف بين الفقهاء في أحكام التغيرير بحسب أنواعه ومقدار تأثيره على العقد، خاصة في عقد النكاح، وسأبينه بشكل مفصل في هذا البحث.

### الخلاصة:

إن الرضا ركن أساسي في كل عقد، لذا فإن الشارع قد منع كل ما يمكنه أن يخل بالرضا أو يمنع تمامه ورتب عليه بعض الأحكام بالنسبة للعقد والمتعاقدين، وإن التغيرير باعتباره أحد عيوب الرضا حيث إنه يؤثر على تمام الرضا، وقد يسلب العقد لزومه واستمراره، كان له أثر على العقود بشكل عام، وسأتكلم في هذا البحث عن أثره على عقد النكاح.

(1) الزرقا: المدخل الفقهي العام (1/ 463).

(2) ابن تيمية: العقود (ص 156)، الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته (4/ 221).





## المبحث الثالث

### أنواع التغيرير

قسم العلماء التغيرير بشكل عام سواء في عقد النكاح أو غيره من العقود باعتبار وسيلة التغيرير إلى أنواع ثلاثة<sup>(1)</sup>:

النوع الأول: التغيرير الفعلي.

النوع الثاني: التغيرير القولي.

النوع الثالث: التغيرير بالكتمان.

وهذا التقسيم وإن كان شاملاً لكثير من صور التغيرير، إلا أن تطبيقه على التغيرير في النكاح يمثل صعوبة في الحكم على كل نوع؛ وذلك لتداخل بعض هذه الأنواع وصعوبة فصلها، لذا رأيت أن أقسم التغيرير باعتبار جوهر النكاح وتوابعه، وبهذا الاعتبار ينقسم التغيرير إلى أربعة أنواع:

النوع الأول: التغيرير في ركن النكاح.

النوع الثاني: التغيرير في شروط النكاح.

النوع الثالث: التغيرير في واجبات النكاح.

النوع الرابع: التغيرير في مندوبات وتكميليات النكاح.

وقد اخترت هذا الاعتبار لأنه أسهل في الدلالة على حكم كل نوع؛ ثم إنه يندرج تحته جميع صور التغيرير بمقدار أقل من التداخل والتكلف، وفيما يلي عرض هذه الأنواع بشيء من التفصيل، مع إرجاء بيان حكمها إلى الحديث عن حكم التغيرير.

(1) الزرقا: المدخل الفقهي (409/1).





## النوع الأول: التغيرير في ركن النكاح.

وأركان النكاح هي: الصيغة، والولي، والزوج والزوجة على تفاوت في عبارات الفقهاء من مختصر للأركان في الصيغة أو مفصل لها على النحو المذكور وهو خلاف ينظر في محله (1)، ولا داعي لذكره لعدم التطويل.

وصورة التغيرير في هذه الجزئية ما ذكره الفقهاء بأن يخاطب رجل امرأة بعينها، فيجاب إلى ذلك، ثم يوجب له النكاح في غيرها، وهو يعتقد أنها التي خطبها فيقبل (2)؛ ومن أسباب هذه الصورة وجود عيب في المرأة الثانية ينفر منها الخطاب فيتم إيهام الزوج بأن المرأة التي عقد له عليها هي ذاتها المرأة التي رآها ورضي بها زوجة، ويلاحظ هنا أن ركن النكاح قد انخرم من أساسه حيث إن محل العقد ليس هو ذاته الذي ورد الإيجاب فيه، فالإيجاب قد انصرف إلى محل والقبول انصرف إلى محل آخر.

## النوع الثاني: التغيرير في شروط النكاح.

والشروط في عقد النكاح نوعان:

- **شروط شرعية:** وهي الشروط الموضوعية ابتداءً من قبل الشرع: وهي أربعة أنواع: شروط انعقاد، وشروط صحة، وشروط لزوم، وشروط نفاذ، وللفقهاء تفصيلات وخلاف فيها، ولم يتعرض الفقهاء لذكر التغيرير فيها إلا ما قد يرد من التغيرير فيما يتعلق بالكفاءة حيث أن البعض قد اعتبرها شرط صحة بينما اعتبرها آخرون شرط لزوم، وكذلك التغيرير في العيوب باعتبار السلامة منها من شروط اللزوم.
- **وشروط جعلية:** وهي الشروط التي يشترطها أحد العاقدين في العقد.

فقد يضاف إلى هذه الشروط نوع من التدليس والغرور، كأن يشترط الزوج البكارة أو الإسلام أو الجمال أو السلامة من العيوب أو تشترط الزوجة صفة من صفات الكمال ثم يظهر

(1) الكاساني: بدائع الصنائع (229/2)، الشرييني: مغني المحتاج (139/3)، البهوتي: كشف القناع (37/5).

(2) ابن قدامة: المغني (444/7).





خلاف ما اشترطنا ، فما أثر هذا النوع من التغيرير على عقد النكاح؟، كما أسلفت سأرجئ الحديث عن الحكم بالتفصيل عند الحديث عن أثر التغيرير على عقد النكاح.

### النوع الثالث: التغيرير في واجبات النكاح.

ومما يتصور وروده في هذا النوع التغيرير الواقع في المهر، وقد عد الفقهاء المهر من واجبات النكاح، قال تعالى: ﴿وَأُحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ (1).

**وجه الدلالة:** إن الله تعالى قيد حل التمتع بالزوجات بأداء المهر فدل على وجوبه (2).

وصورة التغيرير الواقع في المهر: أن يتمتع الزوج عن أداء ما تم الاتفاق عليه من المهر، أو يتفق مع المرأة وأوليائها على مهر معين ثم يظهر أنه معسر ولا يستطيع الدفع، ففي هذه الحالة يجوز للزوجة أن تمنع نفسها حتى تقبض مهرها لأن المهر عوض عن بضعها كالثمن عوض عن المبيع، وللبيع الحق في حبس المبيع حتى يستوفي الثمن، وكذلك للمرأة حق حبس نفسها حتى تستوفي المهر (3)، ويتبقى أثر هذا النوع على العقد لأبينه في الفصل التالي.

### النوع الرابع: التغيرير في مندوبات وتكميليات النكاح.

وأقصد بالمندوبات والتكميليات في عقد النكاح تلك الأمور التي لا تتعلق بركن العقد أو شرطه، ولا يعود فقدانها على العقد بالبطان أو الفساد، ولكن مراعاتها واعتبارها يسهم في إنجاح عقد النكاح واستقرار الحياة الزوجية.

وسأتحدث في هذا القسم عن:

أولاً: الكفاءة وخصالها، ومدى صحة اعتبارها من شروط الزواج أو من مندوباته وتكميلياته، وهل يعد تخلف أحد خصالها عند توقع وجوده تغيريراً يوجب الفسخ أو لا.

(1) سورة النساء: آية (24).

(2) الشوكاني: فتح القدير (434/2).

(3) الكاساني: بدائع الصنائع (288/2)؛ السمرقندي: تحفة الفقهاء (142/2)؛ ابن جزى: القوانين الفقهية

(ص135)؛ البهوتي: كشاف القناع (163/5).





ثانياً: زينة كل من الزوجين للآخر، وما يعد من الزينة طبيعياً وفي حد المباح، وما يخرج عنه فيدخل في حد التغير والتدليس، وهل يعد هذا موجباً للفسخ أو لا.



# الفصل الثاني حكم التغيير وضابطه ووسائل إثباته

---

وفيه ثلاثة مباحث:

**المبحث الأول: حكم التغيير.**

**المبحث الثاني: ضابط التغيير المؤثر.**

**المبحث الثالث: وسائل إثبات التغيير.**



## المبحث الأول

### حكم التغيرير

أولاً: الحكم التكليفي للتغيرير:

اتفق الفقهاء على أن التغيرير والخداع محرم شرعاً، سواء كان بالقول أو الفعل أم الكتمان<sup>(1)</sup>.

وقد تواترت نصوص الكتاب والسنة في النهي عن ذلك.

▪ أدلة تحريم التغيرير من الكتاب:

1. قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾<sup>(2)</sup>.

**وجه الدلالة:** إن الله عز وجل أمر بالوفاء بالعقود وإتمامها بكل مقتضياتها من غير نقص، وكلمة العقود شاملة لجميع أنواع العقود والعهود سواء بين الله والعبد أو بين الناس بعضهم البعض<sup>(3)</sup>، والتغيرير ينافي هذا الأمر حيث إن من غرر بالطرف الآخر فقد سلك سبيل الخيانة والخداع لا الأمانة والوفاء، فتبين بذلك أن التغيرير محرم وأن فاعله مخالف لما أمر به الله تعالى في كتابه.

▪ أدلة تحريم التغيرير من السنة:

– الأحاديث التي نصت على صفة نفي الكذب والخديعة ونقض العهود عن المؤمن، ومن هذه الأحاديث:

1. عن أبي أمامة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (يُطْبَعُ الْمُؤْمِنُ عَلَى الْخِلَالِ كُلِّهَا إِلَّا الْخِيَانَةَ وَالْكَذِبَ)<sup>(4)</sup>.

(1) الهيثمي: الزواجر (461/1).

(2) المائدة: جزء آية (1).

(3) الطبري: تفسيره (447/9-454)؛ ابن كثير: تفسيره (7/2-8).

(4) أخرجه: أحمد: مسنده (252/5 ح 22224)، وقال محققه شعيب الأرنؤوط: إسناده ضعيف، انظر: نفس المرجع.





2. وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رضي الله عنه أَنَّ النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم قَالَ: ( أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خِصْلَةٌ مِنْهُنَّ كَانَتْ فِيهِ خِصْلَةٌ مِنَ النِّفَاقِ حَتَّى يَدَعَهَا إِذَا أُوتِمِنَ خَانَ وَإِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرَ وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ )<sup>(1)</sup>.
3. وَعَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ يَزِيدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يَخْطُبُ يَقُولُ: ( أَيُّهَا النَّاسُ مَا يَحْمِلُكُمْ عَلَى أَنْ تَتَابَعُوا فِي الْكُذْبِ كَمَا يَتَّبَعُ الْفَرَّاشُ فِي النَّارِ كُلُّ الْكُذِّبِ يُكْتَبُ عَلَى ابْنِ آدَمَ إِلَّا ثَلَاثَ خِصَالٍ رَجُلٌ كَذَبَ عَلَى امْرَأَتِهِ لِيُرْضِيَهَا أَوْ رَجُلٌ كَذَبَ فِي خَدِيعَةٍ حَرْبٍ أَوْ رَجُلٌ كَذَبَ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ مُسْلِمَيْنِ لِيُصْلِحَ بَيْنَهُمَا )<sup>(2)</sup>.
4. وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رضي الله عنه عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم، قَالَ: ( الْمَكْرُ وَالْخَدِيعَةُ وَالْخِيَانَةُ فِي النَّارِ )<sup>(3)</sup>.
5. وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم: ( الْمُؤْمِنُ غَرٌّ كَرِيمٌ وَالْفَاجِرُ حَبٌّ لَثِيمٌ )<sup>(4)</sup>.

**وجه الدلالة:** إن هذه الأحاديث تبين أن وصف الإيمان ووصف الكذب والخيانة والخداع لا يجتمعان في مؤمن كامل الإيمان أبداً، وذلك أن هذه الصفات هي صفات الفجار والمنافقين، وعليه فإن الشخص الذي يغتر بغيره ويخدعه في عقد أو غيره قد نقص إيمانه وأتى بعلامة من علامات الفجور والنفاق فتبين بذلك أن التغرير محرم ومنهي عنه.

– الأحاديث التي نصت على تحريم الغش والخداع في العقود، ونهت عن العقود التي تتضمن التغرير والخديعة، ومن ذلك:

1. عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم مَرَّ عَلَى صُبْرَةٍ طَعَامٍ فَأَدْخَلَ يَدَهُ فِيهَا فَتَأَلَّتْ أَصَابِعُهُ بَلَاءً فَقَالَ: ( مَا هَذَا يَا صَاحِبَ الطَّعَامِ؟ )، قَالَ: أَصَابَتْهُ السَّمَاءُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: ( أَفَلَا جَعَلْتَهُ فَوْقَ الطَّعَامِ كَمَا يَرَاهُ النَّاسُ؟ مَنْ عَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي )<sup>(5)</sup>.

(1) أخرجه: البخاري: صحيحه ( كتاب الإيمان/ باب علامة المنافق 16/1، ح 34 ).  
 (2) أخرجه: أحمد: مسنده ( 454/6: ح 27611 )، وقال محققه شعيب الأرنؤوط: إسناده ضعيف، انظر: نفس المرجع.  
 (3) أخرجه: الحاكم: المستدرک ( 650/4، ح 8795 )، وقال الألباني: صحيح، انظر: السلسلة الصحيحة ( ح 1057 ).  
 (4) أخرجه: أبو داود: سننه ( كتاب الأدب/ باب في حسن العشرة 665/2، ح 4790 )، وحسنه الألباني، انظر: نفس المرجع.  
 (5) أخرجه: مسلم: صحيحه ( كتاب الإيمان/ باب قول النبي صلى الله عليه وسلم من غش فليس مني 99/1، ح 102 ).





2. وعن حَكِيمِ بْنِ حِرَامٍ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ( الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا أَوْ قَالَ حَتَّى يَتَفَرَّقَا فَإِنْ صَدَقَا وَبَيَّنَّا بُورِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا وَإِنْ كَتَمَا وَكَذَبَا مُحِقَّتْ بَرَكَةُ بَيْعِهِمَا )<sup>(1)</sup>.

3. وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: ( لَا تَلْفُوا الرُّكْبَانَ لِلْبَيْعِ وَلَا تُصَرُّوا الْإِبِلَ وَالْغَنَمَ مِنْ ابْتِاعَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ فَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا وَإِنْ شَاءَ أَنْ يَرُدَّهَا رَدَّهَا وَمَعَهَا صَاعُ تَمْرٍ )<sup>(2)</sup>.

وجه الدلالة: إن هذه الأحاديث تدل على حرمة الكذب والخداع في البيوع، وتبين أن ذلك سبب في محق البركة، قال ابن رشد الجد: "فلا يحل لامرئ مسلم أن يبيع سلعة من السلع أو دارا أو عقارا أو ذهبا أو فضة أو شيئا من الأشياء - وهو يعلم فيه عيبا قل أو كثر - حتى يبين ذلك لمبتاعه، ويقفه عليه وقفا يكون علمه به كعلمه، فإن لم يفعل ذلك وكتمه العيب وغشه بذلك لم يزل في مقت الله ولعنة ملائكة الله"<sup>(3)</sup>.

ولئن كان هذا الأمر محرماً في عقد ينتهي بمجرد تفرق العاقدين، فهو في النكاح أشد حرمة وأكثر خطراً، لأن الزوجين لا تنتهي علاقتهما بانتهاء العقد، بل إن علاقتهما تبدأ بعد العقد وتترتب عليه آثار ومسؤوليات يصعب على الزوجين الاضطلاع بها إذا كان عقد الزواج قد بني على التغيرير والتدليس.

- الأحاديث التي جاءت تلعن بعض الأفعال التي تتضمن التدليس والتغيرير وتغيير خلق الله، ومن هذه الأحاديث:

1. عن عَبْدِ اللَّهِ رضي الله عنه قَالَ: "لَعَنَ اللَّهُ الْوَأَشِمَاتِ وَالْمُسْتَوْشِمَاتِ وَالْمُنْتَمِصَاتِ وَالْمُنْقَلَجَاتِ لِلْحُسْنِ الْمُغَيَّرَاتِ خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى مَالِي لَا أَلْعُنُ مَنْ لَعَنَ النَّبِيَّ ﷺ وَهُوَ فِي كِتَابِ اللَّهِ ﴿ وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ ﴾"<sup>(4)</sup>.

- (1) أخرجه: البخاري: صحيحه (كتاب البيوع/ باب إذا بين البيعان ولم يكتما ونصحا 58/3، ح 2079).  
 (2) أخرجه: النسائي: السنن الكبرى ( كتاب البيوع/ باب النهي عن التصرية 11/4، ح 6079)، وقال الألباني: صحيح، انظر: صحيح وضعيف سنن النسائي ح 4487.  
 (3) ابن رشد الجد: المقدمات الممهدة (100/2).  
 (4) أخرجه: البخاري: صحيحه ( كتاب اللباس/ باب المتقلجات للحسن 164/7، ح 5931).





2. وَعَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: "أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ إِنِّي أَنْكَحْتُ ابْنَتِي ثُمَّ أَصَابَهَا شَكْوَى فَتَمَرَّقَ رَأْسُهَا وَرَوَّجَهَا يَسْتَحِنُّنِي بِهَا أَفْأَصِلُ رَأْسَهَا فَسَبَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ" (1).

3. وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: (لَعَنَ اللَّهُ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ وَالْوَأَشِمَةَ وَالْمُسْتَوْشِمَةَ) (2).

**وجه الدلالة:** نص العلماء على أن العلة في تحريم مثل هذه الأشياء كالوصل والنمص والوشم والوشر هي التدليس والتزوير وتغيير خلق الله (3).

ومن المعروف أن التغيرير في النكاح يتضمن هذه الأشياء، بل ويتضمن صوراً أشد في التدليس والغش فدل ذلك على حرمة التغيرير سواء تضمن أمثال هذه الصور أو غيرها مما يتضمن نفس العلة.

### ثانياً: أثر التغيرير على عقد النكاح:

سبق أن تحدثت عن أنواع التغيرير باعتبار جوهر النكاح وتوابعه؛ وعليه سأبين أثر كل نوع من هذه الأنواع بناءً على هذا الاعتبار.

### النوع الأول: التغيرير في ركن النكاح.

وأركان النكاح هي: الإيجاب والقبول، والولي، والزوج والزوجة على تفاوت في عبارات الفقهاء من مختصر للأركان في الصيغة أو مفصل لها على النحو المذكور وهو خلاف ينظر في محله (4)، ولا داعي لذكره لعدم التطويل.

(1) أخرجه: البخاري: صحيحه (كتاب اللباس/ باب الوصل في الشعر 165/7، ح 5935).

(2) أخرجه: البخاري: صحيحه (كتاب اللباس/ باب الوصل في الشعر 165/7، ح 5937).

(3) النووي: شرح مسلم (106/14)؛ ابن حجر: فتح الباري (10/375-377).

(4) الكاساني: بدائع الصنائع (229/2)، الدسوقي: حاشيته (216/2)؛ الشريبي: مغني المحتاج (139/3)،

البهوتي: كشاف القناع (37/5).





ومن صور التغيرير التي ذكرها الفقهاء في هذا النوع: أن يخطب رجل امرأة بعينها، فيجاب إلى ذلك، ثم يوجب له النكاح في غيرها، وهو يعتقد أنها التي خطبها فيقبل<sup>(1)</sup>.

**وجه التغيرير هنا :** أن الخاطب قد رغب بالمرأة الأولى، ورضي بها زوجة، أما المرأة الثانية فقد يكون بها عيب ينفر الخطاب منها، أو أن أوصافها لا ترقى لرغبة الأزواج فيتم إيهام الزوج بأن المرأة التي عقد له عليها هي ذاتها المرأة التي رآها ورضي بها زوجة، ويُلاحظ هنا أن ركن النكاح قد انخرم من أساسه حيث إن محل العقد ليس هو ذاته الذي ورد الإيجاب فيه، فالإيجاب قد انصرف إلى محل والقبول انصرف إلى محل آخر.

### أثر هذا النوع على العقد:

إن النكاح لا ينعقد بهذه الصورة أساساً، حتى لو علم الزوج بعد ذلك ورضي فلا يصح العقد، وإذا رغب العاقدان في تصحيحه فيجب إنشاء عقد جديد، ويجب للمرأة المهر إذا دخل بها الزوج، وفي هذه الحالة يرجع الزوج على من غره بالمهر، إلا إذا كانت الزوجة عالمة مطاوعة، فلا مهر لها حينئذ لأنها زانية<sup>(2)</sup>.

### النوع الثاني: التغيرير في شروط النكاح:

وقد قسمت الشروط إلى قسمين: شروط شرعية وشروط جعلية.

#### أولاً: الشروط الشرعية:

##### ■ صور التغيرير الواقع في الشروط الشرعية:

وقد بينت سابقاً أن الشروط التي وضعها الشارع في عقد النكاح أربعة أنواع: شروط انعقاد وشروط صحة وشروط لزوم وشروط نفاذ، ومن الأمثلة التي أوردها الفقهاء هنا التغيرير في الكفاءة باعتبارها شرط لزوم عند البعض، وشرط صحة عند البعض الآخر؛ وكذلك التغيرير في عيوب

(1) ابن قدامة: المغني (444/7).

(2) ابن عابدين: حاشيته (3 / 517)؛ الآبي: جواهر الإكليل (1 / 389)؛ الهيتمي: تحفة المحتاج (3/190)؛

ابن قدامة: المغني (444/7).





النكاح حيث عدها العلماء من خصال الكفاءة، وبالتالي تعد من شروط اللزوم عند من عد الكفاءة شرط لزوم، ومن شروط الصحة عند من عد الكفاءة شرط صحة، وسأتحدث عن حكم التغيرير في الكفاءة، وعن حكم التغيرير في العيوب بشكل خاص

### 1. التغيرير في الكفاءة:

#### - معنى الكفاءة:

الكفاءة في اللغة: المماثلة والمساواة (1).

أما في الاصطلاح: فقد ورد لفظ الكفاءة في كتب الفقهاء في العديد من الأبواب، من ذلك باب القصاص والمبارزة والنكاح، ويختلف تعريفها في كل باب من هذه الأبواب.

وما يعني هنا تعريف الكفاءة في باب النكاح.

وقد سلك الفقهاء اتجاهين في تعريف الكفاءة:

**الاتجاه الأول:** لم يخرجوا فيه عن المعنى اللغوي وزاد بعضهم بأن خصه ببعض

المخصصات.

ومن هذه التعريفات: تعريف الحنفية: بأن الكفاءة "مساواة مخصوصة بين الرجل والمرأة" (2).

وعرفها المالكية بأنها: "المماثلة والمقاربة في التدين والحال، أي السلامة من العيوب

الموجبة للخيار" (3).

وعرفها الحنابلة بأنها: "المماثلة والمساواة في خمسة أشياء" (4).

(1) ابن منظور: لسان العرب (1/139)؛ الفيروز آبادي: القاموس المحيط (1/64).

(2) الحنفكي: الدر المختار (3/84).

(3) المواق: التاج والإكليل (3/460).

(4) البهوتي: كشف القناع (5/67-68).





**الاتجاه الثاني:** تعريف الكفاءة باعتبار أثرها على عقد النكاح وهو الاتجاه الذي سلكه الشافعية، فقد عرفوا الكفاءة بأنها: " أمر يوجب عدمه عاراً " (1).

وجمعاً بين الاتجاهين يمكنني تعريف الكفاءة بأنها: (المساواة بين رجل وامرأة في أمور مخصوصة يوجب عدمها العار).

### - حكم الكفاءة في النكاح:

اتفق العلماء على أن الكفاءة مطلوبة في النكاح، لكنهم اختلفوا بعد ذلك هل هذا الطلب على سبيل الوجوب أم لا، أما الذين أوجبوها فقد رأوا أن الكفاءة شرط صحة بحيث لو فاتت بطل النكاح، وأما الذي لم يوجبوها فمنهم من اعتبرها شرط لزوم فإذا تنازل عنها مستحقوها صح النكاح أما إذا لم يتنازلوا عنها كان لهم حق الفسخ، ومنهم من لم يجعلها شرطاً أساساً ورأى أنها من التكميليات والتحسينيات في النكاح فإذا تحققت فيه كان أكثر استقراراً ونجاحاً، وإذا لم تتحقق لم يبطل النكاح، و لا يحق لأي من الطرفين فسخه.

وعلى هذا يمكن حصر الخلاف في ثلاثة مذاهب:

**المذهب الأول:** إن الكفاءة شرط لصحة النكاح، وهذا القول مروى عن سفيان وهو رواية عن الإمام أحمد (2).

**المذهب الثاني:** إن الكفاءة شرط لزوم، فإن عقد النكاح بدونها ثبت الخيار للمرأة وأوليائها في فسخ النكاح أو إمضائه.

وذهب إلى هذا الرأي الحنفية والشافعية والمالكية ورواية عن الإمام أحمد (3).

**المذهب الثالث:** إن الكفاءة غير معتبرة في عقد النكاح إلا في الدين، وذهب إلى هذا الرأي

(1) الشريبي: مغني المحتاج (165/3).

(2) ابن قدامة: المغني (371/7).

(3) الكاساني: بدائع الصنائع (317/2)؛ الدسوقي: حاشيته (2 / 249)؛ النووي: روضة الطالبين (84/7)؛ ابن

قدامة: المغني (372/7).





الإمام مالك وابن حزم والشوكاني وصديق حسن خان، وهو مروى عن أبي الحسن الكرخي وسفيان الثوري والحسن البصري (1).

سبب الخلاف:

1. اختلافهم في مفهوم قوله ﷺ: (تَنْكُحُ الْمَرْأَةَ لِأَرْبَعٍ لِمَالِهَا وَلِحَسْبِهَا وَجَمَالِهَا وَلِدِينِهَا فَاطْفَرُ بِذَاتِ الدِّينِ تَرَبَّتْ يَدَاكَ) (2) فمنهم من رأى أن الدين هو المعتبر فقط لقوله ﷺ (فاظفر بذات الدين)، ومنهم من ألحق به المال والحسب ولم يخرج من ذلك إلا ما أخرجه الإجماع وهو كون الجمال ليس من الكفاءة (3).
2. اختلافهم هل الكفاءة حق لله أم للعبد فمن رأى أنها حق لله رأى أنها شرط صحة وبفواتها يبطل النكاح، ومن رأى أنها حق للعبد رأى أنها شرط لزوم إن أجاز من له الحق لزوم النكاح وإن رده فسخ (4).

عرض الأدلة والمناقشة:

أدلة المذهب الأول (الذين اعتبروا الكفاءة شرط صحة): استدلت أصحاب المذهب الأول على ما ذهبوا إليه بأدلة من السنة والأثر:

أولاً: الأدلة من السنة:

1. عن وائلة بن الأسقع ؓ عن النبي ﷺ قال: ( إِنْ اللّٰهَ اصْطَفَى كِنَانَةَ مِنْ وُلْدِ إِسْمَ اعِيلٍ وَاصْطَفَى قُرَيْشًا مِنْ كِنَانَةَ وَاصْطَفَى مِنْ قُرَيْشِ بَنِي هَاشِمٍ وَاصْطَفَانِي مِنْ بَنِي هَاشِمِ) (5)

(1) ابن قدامة: المغني (372/7)؛ ابن حزم: المحلى (24/10)؛ القنوجي: الروضة الندية (9/2).

(2) أخرجه: البخاري/ صحيحه (كتاب النكاح/ باب الأكفاء في الدين، 7/7، ح 5090).

(3) ابن رشد: بداية المجتهد (13/2-14).

(4) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (28/19).

(5) أخرجه: مسلم، صحيحه (كتاب الفضائل/ باب فضل نسب النبي صلى الله عليه وسلم، 1782/4، ح 2276).





**وجه الدلالة:** إن النبي ﷺ نبه على أفضلية بعض العرب على بعض وبالتالي فإن المفضل لا يكون كفوفاً للفاضل فغير قريش من العرب ليس بكفاء لهم ولا غير بني هاشم كفؤ لهم إلا بني المطلب فإنهم هم وبنو هاشم شيء واحد (1).

**اعتراض عليهم:** بأن الحديث يبين أفضلية بني هاشم على قريش، وأفضلية قريش على كنانة، وأفضلية كنانة على العرب، وهذه الأفضلية لا أثر لها في الكفاءة وإنما تؤثر فيما بينه النبي ﷺ من أحكام خاصة بهم كجعل الإمامة في قريش وتحريم الزكاة على بني هاشم (2).

2. عن جابر رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: (لَا يَنْكُحُ النِّسَاءَ إِلَّا الْأَكْفَاءُ وَلَا يُزَوِّجُهُنَّ إِلَّا الْأَوْلِيَاءُ) (3).

**وجه الدلالة:** إن الحديث فيه نهي صريح للأولياء عن تزويج النساء من غير الأكفاء، والنهي يقتضي الفساد، فدل على أن الكفاءة شرط صحة في النكاح.

**اعتراض عليه من وجهين:**

**الأول:** بأن هذا الحديث فيه مبشر بن عبيد وهو معروف بالكذب والوضع (4) لذا فلا يسلم لهم الاستدلال بهذا الحديث.

**والثاني:** على فرض التسليم بصحة الحديث فإن الحديث فيه نهي للأولياء عن تزويج غير الأكفاء، ولا دلالة فيه على أنها إن زوجت نفسها من غير الكفاء لا يصح النكاح (5)، وغاية ما يدل عليه أن الكفاءة حق للمرأة وأوليائها فإن أسقطوه صح النكاح بل إن ما سيأتي من شواهد وأدلة للمذاهب الأخرى يؤكد وقوع بعض الأنكحة في عهد النبي ﷺ والصحابة من غير اعتبار للكفاءة ورغم ذلك لم يروا النكاح باطلاً.

(1) النووي: شرح صحيح مسلم (437/13).

(2) الأشقر: أحكام الزواج (ص 215 - 216).

(3) أخرجه: الدراقطني/ سننه ( كتاب النكاح/ باب المهر، 244/3، ح 11)، وقال الألباني: موضوع، انظر: إرواء الغليل (264/6).

(4) الألباني: إرواء الغليل (264/6).

(5) ابن الهمام: فتح القدير (292/3-293).





3. وعن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (الْعَرَبُ بَعْضُهَا أَكْفَاءٌ لِبَعْضٍ، قَبِيلَةٌ بِقَبِيلَةٍ، وَرَجُلٌ بِرَجُلٍ، وَالْمَوَالِي أَكْفَاءٌ لِبَعْضٍ قَبِيلَةٌ بِقَبِيلَةٍ، وَرَجُلٌ بِرَجُلٍ إِلَّا حَائِكًا أَوْ حَجَّامًا).<sup>(1)</sup>
4. وعن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (تخيروا لنطفكم وأنكحوا الأكفاء)<sup>(2)</sup>.

ويرد على الحديثين ما ورد على الحديث السابق من دلالة واعتراض.

ثانياً: الأدلة من الأثر:

1. عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: ( لأمنعن تزوج ذوات الأحساب إلا من الأكفاء )<sup>(3)</sup>.

وجه الدلالة: من مقاصد النكاح حسن الألفة والعشرة بين الزوجين، فإذا كانت المرأة أعلى منصباً استعلت على الرجل فلا تتحقق مقاصد النكاح؛ والكفاءة حق الله تعالى فيبطل بفواتها النكاح<sup>(4)</sup>.

واستدلوا بغيرها أيضاً من الأحاديث والآثار وبعد النظر في أسانيدنا قرر أهل العلم ضعف هذه الأحاديث وانقطاعها بل ووضع بعضها<sup>(5)</sup>.

قال البيهقي: " وفي اعتبار الكفاءة أحاديث لا تقوم بأكثرها حجة "<sup>(6)</sup>.

أدلة القول الثاني ( الكفاءة شرط لزوم ): استدلت أصحاب القول الثاني على ما ذهبوا إليه بأدلة من الكتاب والسنة والأثر والمعقول:

أولاً: الأدلة من الكتاب:

- (1) أخرجه: البيهقي/ معرفة السنن والآثار ( كتاب النكاح/ باب اعتبار الكفاءة، 64/10، ح 13679).
- (2) أخرجه: ابن ماجه/ سننه ( كتاب النكاح/ باب الأكفاء، 633/1، ح 1968 )، وقال محققه الألباني: حسن، انظر: نفس المرجع.
- (3) أخرجه: ابن أبي شيبة/ مصنفه (كتاب النكاح/ باب ما قالوا في الأكفاء، 418/4، ح 17998)، وضعفه الألباني، انظر إرواء الغليل (265/6).
- (4) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (28/19).
- (5) الزيلعي: نصب الرأية (197/3)؛ ابن حجر: تلخيص الحبير (164/3)؛ الألباني: إرواء الغليل (165/6).
- (6) الزيلعي: نصب الرأية (196/3).





1. قوله تعالى: ﴿فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُم بِالْمَعْرُوفِ﴾ (1).

**وجه الدلالة:** إن المتعارف عليه شرعاً وعرفاً هو تزويج الكفاء فإذا رضيت المرأة بغير الكفاء كان لأوليائها حق العضل وفسخ النكاح، وإن رضوا هم بذلك سقط هذا الحق فدل ذلك على أن الكفاءة شرط لزوم تسقط بإسقاط مستحقيها (2).

**ثانياً: الأدلة من السنة والأثر:**

وقد استدلوا بالأدلة ذاتها التي استدلت بها أصحاب القول الأول ولكن وجهها بتوجيه مختلف فقالوا بأن الكفاءة حق للعبد حيث إن المرأة إذا تزوجت غير الكفاء كان في ذلك غضاضة على الأولياء وعلى المرأة فالأمر إليهم في فسخ النكاح أو إمضائه (3).

**ثالثاً: الأدلة من المعقول:**

1. قالوا بأن الرضا شرط معتبر في الزواج، فلا يجوز تزويج المرأة بغير رضاها أو رضا أوليائها، وغير الكفاء إذا لم ترضه المرأة أو أحد أوليائها فللمعتزض حق الفسخ (4).
2. لا خلاف في أن الإسلام يحث على إنكاح الأتقياء، وأن يكون الاختيار مبنياً على ميزان التقوى والخلق، ولكن إذا نظرنا إلى المجتمع الإسلامي فإننا نجد أن دائرة الأتقياء دائرة واسعة تشمل عشرات الألوف والملايين، وهؤلاء يتفاوتون فيما بينهم مالاً وحسباً ونسباً وشباباً وحرفةً وجمالاً وقبحاً.

لذا فإن المرأة وأوليائها يختارون من هذه الدائرة الأفضل في نظرهم والمكافئ لمستواهم وهذا لا حرج فيه ولا نهى عنه وإنما المنهي عنه هو الخروج عن دائرة الأتقياء (5).

(1) سورة البقرة: جزء الآية (232).

(2) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (28/19).

(3) المرجع السابق (28/19).

(4) المرجع السابق (84/34).

(5) الأشقر: أحكام الزواج، (ص 205).





أدلة القول الثالث (عدم اعتبار الكفاءة إلا في الدين): وقد استدلووا على ما ذهبوا إليه بأدلة من الكتاب والسنة:

أولاً: الأدلة من الكتاب:

1. قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ (1).
2. وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ (2).
3. وقال تعالى: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ (3).
4. وقال تعالى: ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ﴾ (4).

**وجه الدلالة:** إن هذه النصوص بمجموعها تؤكد على مبدأ واحد وهو أن ميزان التفاضل في الإسلام هو التقوى، وليس المال أو الحسب أو النسب، وهذه هي دعوة الإسلام التي جاء بها حيث صحح الخلل الموجود في حياة الناس من التمييز والتفاخر بالمال والحسب والنسب، وأكد على أن الناس أصلهم واحد وهو التراب، فليس هناك داعٍ إلى التعالي والتفاخر المذموم لذا فإن الميزان الذي يوزن به الزوج هو الإيمان والتقوى والخلق (5).

ثانياً: الأدلة من السنة:

1. عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ وَأَبَائُكُمْ وَاحِدٌ وَلَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَىٰ أَعْجَمِيٍّ وَلَا لِعَجَمِيٍّ عَلَىٰ عَرَبِيٍّ وَلَا أَحْمَرَ عَلَىٰ أَسْوَدَ وَلَا أَسْوَدَ عَلَىٰ أَحْمَرَ إِلَّا بِالتَّقْوَىٰ) (6)

(1) سورة الحجرات: جزء الآية (13).

(2) سورة الحجرات: جزء الآية (10).

(3) سورة التوبة: جزء الآية (71).

(4) سورة آل عمران: جزء الآية (195).

(5) الأشقر: أحكام الزواج (ص 202-204).

(6) أخرجه: الطبراني، المعجم الأوسط (86/5، ح 4749)، وصححه الألباني، انظر: السلسلة الصحيحة (199/6)، ح 2700.





2. وَعَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ رضي الله عنه قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم جَهَارًا غَيْرَ سِرٍّ يَقُولُ: ( أَلَا إِنَّ آلَ أَبِي يَعْنِي فَلَانًا لَيْسُوا لِي بِأَوْلِيَاءَ إِنَّمَا وَلِيِّيَ اللَّهُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ )<sup>(1)</sup>.
3. وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم : ( إِذَا خَطَبَ إِلَيْكُمْ مَنْ تَرْضَوْنَ دِينَهُ وَخُلُقَهُ فَرُجُوهُ إِلَّا تَفْعَلُوا تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ عَرِيضٌ )<sup>(2)</sup>.
4. وَعَنْ سَهْلِ رضي الله عنه قَالَ مَرَّ رَجُلٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم فَقَالَ: ( مَا تَقُولُونَ فِي هَذَا؟ ) قَالُوا حَرِيٌّ إِنْ خَطَبَ أَنْ يُنْكَحَ وَإِنْ شَفَعَ أَنْ يُشَفَعَ وَإِنْ قَالَ أَنْ يُسْتَمَعَ قَالَ ثُمَّ سَكَتَ فَمَرَّ رَجُلٌ مِنْ فُقَرَاءِ الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ: ( مَا تَقُولُونَ فِي هَذَا؟ ) قَالُوا حَرِيٌّ إِنْ خَطَبَ أَنْ لَا يُنْكَحَ وَإِنْ شَفَعَ أَنْ لَا يُشَفَعَ وَإِنْ قَالَ أَنْ لَا يُسْتَمَعَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم : ( هَذَا خَيْرٌ مِنْ مِلْءِ الْأَرْضِ مِثْلَ هَذَا )<sup>(3)</sup>.

**وجه الدلالة:** إن هذه الأحاديث بمجموعها تؤكد على ما جاء به القرآن من أن المعيار الذي يقاس به الناس هو التقوى وليس الحسب أو المال أو غيرهما، وقد طبق النبي صلى الله عليه وسلم هذا المبدأ عملياً عندما زوج ابنة عمته زينب بنت جحش الأسدية إلى مولاه زيد بن حارثة. وأمر الرسول صلى الله عليه وسلم فاطمة بنت قيس أن تتكح مولاه أسامة بن زيد رضي الله عنه، وزوج ابنتيه من عثمان ابن عفان رضي الله عنه، وزوج ابنته زينب من أبي العاص بن الربيع رضي الله عنه.

وعثمان وأبو العاص من بني عبد شمس لا من بني هاشم، ومثل ذلك كثير مما يطول ذكره.

وإن دلَّ فإنما يدل على أن الصحابة لم يكونوا يعتبرون الكفاءة وينظرون أنها مؤثرة في النكاح إلا في جانب الدين والتقوى<sup>(4)</sup>.

(1) أخرجه: البخاري/ صحيحه ( كتاب الأدب/ باب تبل الرحم ببلالها، 6/8، ح 5990).

(2) أخرجه: الترمذي، سننه (كتاب النكاح عن رسول الله/ باب ما جاء إذا جاءكم من ترضون دينه فزوجوه، 394/3، ح 1084)، وقال محققه الألباني: حسن، انظر: نفس المرجع.

(3) أخرجه: البخاري، صحيحه ( كتاب النكاح/ باب الأكفاء في الدين، 8/7، ح 5091).

(4) الأشقر: أحكام الزواج (ص 202-204).





## الترجيح:

بعد استعراض المذاهب والأدلة أجدني أميل إلى ما ذهب إليه أصحاب القول الثالث من عدم اعتبار الكفاءة إلا في الدين، للأسباب التالية:

1. عدم وجود نص صريح ينص على اعتبار النسب أو الصناعة أو اليسار أو الحرفة في النكاح بل إن هناك نصوص تدل على نفي اعتبارها وتأثيرها على النكاح، قال ﷺ: (إِنَّ اللَّهَ أَذْهَبَ عَنْكُمْ عِبْيَةَ أَجَاهِلِيَّةٍ وَفَخَّرَهَا بِالأَبَاءِ وَإِنَّمَا هُوَ مُؤْمِنٌ تَقِيٌّ أَوْ فَاجِرٌ شَقِيٌّ) (1). (2).
2. إن القول بعدم اعتبار الكفاءة إلا في جانب الدين يتفق مع مبادئ الإسلام العظيمة التي جاء بها وقررها حيث جعل المسلمين إخوة، وأزال الفوارق بينهم، والقول بأن الكفاءة شرط صحة أو شرط لزوم يتنافى مع هذه المبادئ.
3. إن الناظر إلى سنة النبي ﷺ والصحابة من بعده يجد أنهم قد تجاوزوا الكفاءة في أنكحتهم فما هي الشريفة تتزوج المولى الأسود، والنسيب يتزوج من هي دونه، ولم ترد عنهم واقعة واحدة أن أحدهم قد فسخ عقد النكاح لعدم كفاءة الطرف الآخر له.
4. إن اعتبار الدين هو الخصلة الوحيدة من خصال الكفاءة التي تؤثر في النكاح فيه تأكيد على معيار التفاضل بين الناس وهو التقوى، فالنكاح قد ينجح ويستقر بفقد النسب أو المال أو دناءة الحرفة أو غيرها لكن مع فقد الدين والتقوى تنتشع الحياة الزوجية فكيف تحتمل العفيفة أن تكون فراشاً لفاجر، أو كيف يحتمل التقى معاشرة فاجرة فاسقة.
5. ضعف ما ذهب إليه أصحاب القول الأول والثاني القائلون باعتبار الكفاءة شرط صحة أو شرط لزوم وذلك أنهم استدلوا بأدلة ضعيفة لا تصلح للاستدلال وأما الأحاديث الصحيحة التي احتجوا بها فلا دلالة فيها على المطلوب.

(1) أخرجه: الترمذي/ سننه ( كتاب تفسير القرآن/ باب سورة الحجرات، 389/5، ح 3270)، وقال: الألباني: صحيح، انظر: نفس المرجع.

(2) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (19/28-29).





## أثر التغيرير بالكفاءة على عقد النكاح:

قبل بيان أثر التغيرير في الكفاءة على عقد النكاح قسمت خصال الكفاءة إلى قسمين:

1. خصال الكفاءة التي لا تؤثر على عقد النكاح بالفسخ ولا بالبطلان على الرأي الذي رجحته، وهي جميع الخصال ما عدا الدين، والسلامة من العيوب عند من اعتبرها من خصال الكفاءة.

2. خصال الكفاءة التي تؤثر في عقد النكاح وهي الدين، والسلامة من العيوب.

أما القسم الأول: فإن كان أحد العاقدين قد أوهم غيره بأنه كفاء له، أو كتم فقدانه لخصلة من خصال الكفاءة فلا خيار للطرف المغرر به في فسخ النكاح، وذلك أن الكفاءة من الكماليات والتحسينيات التي تسهم في إنجاح النكاح واستقراره، ولكنها لا تؤثر في صحته وبطلانه على الراجح.

**القسم الثاني:** وهي خصال الكفاءة التي لها أثر على عقد النكاح، أما الخصلة الأولى فهي الدين، ويمكن الحديث عن الكفاءة في الدين باتجاهين:

**الاتجاه الأول:** إن المقصود بالدين هو الإسلام والكفر، ولا خلاف بين الفقهاء في اعتبار الدين بهذا المعنى.

فإن كان المغرر بها هي الزوجة وكان الزوج كافراً، فيبطل هذا الزواج لأن المسلمة لا يحل لها بحال أن تتكح الكافر كتابياً كان أو وثنياً، قال تعالى: ﴿وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾<sup>(1)</sup>، وقال تعالى: ﴿فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَأَهُنَّ حِلٌّ لَهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾<sup>(2)</sup>.

**وجه الدلالة:** بينت الآيات حرمة المسلمات على المشركين، كائناً من كان المشرك، ومن أي أصناف الشرك كان<sup>(3)</sup>.

(1) سورة البقرة: جزء الآية (221).

(2) سورة الممتحنة: جزء الآية (10).

(3) الطبري: تفسيره (370/4)؛ ابن كثير: تفسيره (93/8).





وإذا كان الزوج هو المغرر به وكانت الزوجة كافرة غير كتابية فيبطل عقد النكاح أيضاً،

قال تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ﴾ (1).

وجه الدلالة: دلت الآية على تحريم نكاح كل مشركة على كل مسلم من أي أجناس الشرك

كانت، عابدة وثن كانت أو كانت يهودية أو نصرانية أو مجوسية أو من غيرهم من أصناف الشرك، لكن الآية عامة مخصوصة بجواز نكاح نساء أهل الكتاب بقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا

أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ (2) (3).

وإذا كانت الزوجة كتابية والزوج مسلماً، فإن كان الزوج علم بذلك ورضي قبل العقد فلا

حرج في ذلك لما سبق ذكره من جواز زواج المسلم بنساء أهل الكتاب، ولكن إن كان غرر به فللزواج الحق في الفسخ؛ لأن للزوج غرضاً صحيحاً في الزواج بالمسلمة؛ وربما أفسد الزواج بالكتابية عليه دينه، ثم إنها ووليها قد قصرا في عدم إعلام الزوج وإخباره بدينهما (4).

وخالف في ذلك البعض فقالوا إذا تزوج المسلم نصرانية ظاناً أنها مسلمة ، فلا يثبت له

الخيار حتى يشترط أنها مسلمة أو يظهر من خلال القرائن أنه تزوجها على أنها مسلمة كأن يُسمع منه ذلك، ويعلم أنها تعمدت كتمان دينها وإظهار الإسلام (5).

وأرى أنهم بقولهم هذا لا يخالفون ما ذهب إليه الجمهور ولكنهم يؤكدون على شرط حصول

التغيرير للزوج خوفاً من أن لا يكون هناك تغرير، ويكون الزوج هو المقصر بالنظر والبحث عن حال أصهاره.

(1) سورة البقرة: آية ( 221).

(2) سورة المائدة: جزء الآية (5).

(3) الطبري: تفسيره (362/4).

(4) الماوردي: الحاوي الكبير ( 148/9)؛ المطيعي: تكملة المجموع ( 286/16-293)؛ البهوتي: كشف القناع (100/5).

(5) المواق: التاج والإكليل (488/3)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (179/3).





**الاتجاه الثاني:** إن المقصود بالدين هو خلاف الفسق والفجور، وتكاد عبارات الفقهاء تكون متفقة على عدم كفاءة الفاسق للصالحة، أو الفاسقة للصالح (1)، وخالف في ذلك محمد بن الحسن من الحنفية حيث لم يعتبر الفسق مخللاً بالكفاءة لأنه من أمور الآخرة، والكفاءة من أحكام الدنيا فلا يقدح فيها الفسق إلا إذا كان فاحشاً وكان الفاسق ممن يسخر منه ويضرب، فإن كان أميراً مهاباً فلا يعد هذا الفسق شيئاً في العادة ولا يقدح في الكفاءة (2).

وفيما يلي بعض عبارات العلماء التي تبين عدم كفاءة الفاسق للمؤمنين الصالحين:

جاء في الفتاوى الهندية: " لا يكون الفاسق كفئاً للصالحة سواء كان معلناً للفسق أم لم يكن" (3).

وقال الرملي: "ليس الفاسق والمبتدع كفئاً لعفيفة أو سنية، قال تعالى: ﴿أفمن كان مؤمناً كمن كان فاسقاً لا يستورون﴾" (4).

وقال السيوطي: "لا تزوج عفيفة بفاجر، وقال الشعبي: من زوج كريمته من فاسق فقد قطع رحمها" (5).

إن الفاسق والفاسقة كأن يكونا اشتهرا بشرب الخمر والزنا والفجور ليسا بكفاء لأصحاب الطاعة والإيمان بحال.

وإن كانت الكفاءة معتبرة في شيء فهو الدين والإيمان، قال تعالى: ﴿الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرْمٌ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ (6).

(1) ابن رشد: بداية المجتهد (12/2-14).

(2) الكاساني: بدائع الصنائع (320/2).

(3) نظام: الفتاوى الهندية (290/1).

(4) الرملي: نهاية المحتاج (258/6).

(5) الرحيباني: مطالب أولي النهى (85-84/5).

(6) سورة النور: آية (3).





**وجه الدلالة:** إن الله قد حرم نكاح الزواني على المؤمنين فلا يليق بمؤمنة أن تتكح زانياً ولا بمؤمن أن ينكح زانية فاجرة " لما أنَّ فيه من الشَّبهِ بالفِسقةِ والتَّعريضِ للنَّهْمَةِ والنَّسبِ لسوءِ القالَةِ والطَّعنِ في النَّسبِ واختلالِ أمرِ المعاشِ وغيرِ ذلكَ من المفاوِدِ ما لا يكادُ يليقُ بأحدٍ من الأَداني والأرادلِ فضلاً عنِ المؤمنينِ " (1).

وعليه فإذا تزوج المسلم امرأة على أنها مستقيمة فبانَت فاسقة فاجرة مرتكبة للكبائر ، أو تزوجت المسلمة رجلاً على أنه مستقيم فبان فاسقاً فاجراً فلكل منهما الحق في فسخ عقد النكاح. أما الخصلة الأخرى من خصال الكفاءة والتي تعطي الحق في فسخ النكاح من غير اشتراط فهي السلامة من العيوب، حيث عدّها العلماء شرطاً من شروط لزوم العقد.

## 2. السلامة من العيوب:

### - مفهوم العيب:

العَيْبُ فِي اللُّغَةِ: الوَصْمَةُ وَالخَلْلُ وَالنَّقْصُ (2)، أَوْ هُوَ الرَّدَاءَةُ أَوْ النَّقِيصَةُ الَّتِي يَخْلُو مِنْهَا الخُلُقُ السَّلِيمُ أَوْ الصَّنْعُ السَّلِيمُ (3).

أما في الاصطلاح: فقد تعددت تعريفات الفقهاء للعيب بناءً على وروده في العديد من أبواب الفقه كالبيع والإجارة والنكاح وغيرها.

فعرفه المالكية بتعريف عام يشمل جميع أنواع العيب، فقالوا: العيب هو "خلاف المستحسن عقلاً، أو شرعاً، أو عرفاً في خلق، أو دين" (4).

ومن الذي عرفوه في باب النكاح، الإمام النووي حيث قال: "العيب في النكاح ما ينفر عن الوطء ويكسر سورة التواق" (5).

(1) أبو السعود/ تفسيره (165/6).

(2) ابن منظور: لسان العرب (623/1)؛ قلنجي: معجم لغة الفقهاء (325/1).

(3) قلنجي: معجم لغة الفقهاء (325/1).

(4) الخرشي: شرح مختصر خليل (71/8).

(5) النووي/ تهذيب الأسماء واللغات (234/3).





وعرفه بعض المعاصرين بأنه: " نقصان بدني أو عقلي في أحد الزوجين يجعل الحياة الزوجية غير مثمرة ولا استقرار فيها"<sup>(1)</sup>.

ويلاحظ الفرق بين تعريف النووي وتعريف المعاصرين أن النووي قصر العيب على كل ما يخل بالاستمتاع وذلك بناءً على أن مذهبهم حصر العيوب فيما كان مخللاً بالاستمتاع، أما المعاصرون فنظرتهم للعيب أعم من نظرة النووي في تعريفه لذا فكل نقص في أحد الزوجين يسبب النفرة بينهما والاضطراب يعتبر عيباً من عيوب النكاح، وسيأتي بيان هذا الكلام بالتفصيل عند الحديث عن العيوب التي يفسخ بها النكاح.

### ▪ حكم الفسخ بالعيب:

ذهب جمهور أهل العلم منهم عامة الصحابة وأصحاب المذاهب الأربعة إلى مشروعية فسخ النكاح بالعيب<sup>(2)</sup>، وخالفهم في ذلك الظاهرية واستدلوا بأدلة ضعيفة لا تصلح للاحتجاج، ويتأويل ضعيف للأدلة الصحيحة لا يسلم لهم الاستدلال بها، ومن أراد الاطلاع على الأدلة فتتأمل في مظانها<sup>(3)</sup>.

أما جمهور العلماء وهم القائلون بجواز الفسخ بالعيب اختلفوا فيما بينهم في العيوب التي يفسخ بها النكاح، هل هي محددة بعيوب معينة أو أنها غير محددة، واختلفوا في ذلك على قولين: **القول الأول:** أن العيوب التي يفسخ بها النكاح محصورة في عيوب محددة، وذهب إلى هذا القول أصحاب المذاهب الأربعة الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة<sup>(4)</sup>.

ولكنهم اختلفوا فيما بينهم في تحديد هذه العيوب:

- (1) مطلوب: الوجيز في أحكام الأسرة الإسلامية (ص325).
- (2) ابن عابدين: حاشيته ( 117/3 )؛ الخرشى: شرح مختصر خليل ( 3 / 242)؛ الشيرازي: المهذب ( 2 / 48)؛ الشربيني: مغني المحتاج ( 3 / 202)؛ ابن قدامة: المغني ( 7 / 582).
- (3) ابن حزم: المحلى (58/10)؛ ابن قدامة: المغني ( 7 / 582)؛ ابن القيم: زاد المعاد (5/182)؛ الشوكاني: نيل الأوطار (6/157).
- (4) الكاساني: بدائع الصنائع ( 2 / 327)؛ الدسوقي: حاشيته (2/277)؛ الشيرازي: المهذب ( 2 / 48)؛ ابن قدامة: المغني ( 7 / 582)؛ ابن القيم: زاد المعاد (5/180).





أما الحنفية فجعلوا الفسخ من حق الزوجة لا الزوج وذلك لأن الزوج يملك دفع الضرر عن نفسه بالطلاق، أما الزوجة فلا يمكنها ذلك فتعين الفسخ طريقاً لدفع الضرر<sup>(1)</sup>، وحصروا العيوب في العنة<sup>(2)</sup> والجب<sup>(3)</sup> والخصاء<sup>(4)</sup> والتأخذ<sup>(5)</sup> والخنوثة<sup>(6)</sup><sup>(7)</sup>.

والمالكية حصروا العيوب في أربعة عشر عيباً:

عيوب الرجال: الجب والخصاء والعنة والاعتراض<sup>(8)</sup>.

وعيوب النساء: الرتق<sup>(9)</sup> والقرن<sup>(10)</sup> والعفل<sup>(11)</sup> والإفشاء<sup>(12)</sup> والبخر<sup>(13)</sup>.

والعيوب المشتركة: الجنون<sup>(14)</sup> والجذام<sup>(15)</sup> والبرص<sup>(16)</sup> والعذيفة<sup>(17)</sup> والخنوثة<sup>(18)</sup>.

(1) الكاساني: بدائع الصنائع (327/2)

(2) العنة: "صفة العين والعين هو من لا يقدر على جماع فرج زوجته مع وجود الآلة لمانع منه ككبر أو سحر" الجرجاني: التعريفات (ص164)، ابن عابدين: حاشيته (117/3).

(3) الجب: "قطع الذكر كله بحيث لم يبق منه ما يطأ به" البهوتي: كشف القناع (105/5).

(4) الخصاء: "نزع الخصيتين مع بقاء الذكر، ولا فرق بين سلهما أو قطعهما أو رضهما" ابن الهمام: فتح القدير (297/4).

(5) التأخذ: هو العاجز عن الجماع كالعينين. الكاساني: البدائع (327/2).

(6) الخنوثة: "صفة من له ألتان الرجال والنساء أو ليس له شيء منهما أصلاً" الجرجاني: التعريفات (ص107).

(7) الكاساني: بدائع الصنائع (438/2)؛ الزيلعي: تبيين الحقائق (22/3).

(8) الاعتراض: "عدم انتشار الذكر" الدسوقي: حاشيته (277/2)، وهو ذاته: العنة عند الجمهور.

(9) الرتق: "انسداد الفرج باللحم" الشريبي: مغني المحتاج (202/3).

(10) القرن: "انسداد الفرج بعظم" الشريبي: مغني المحتاج (202/3).

(11) العفل: "لحم ينبت في الفرج، فيسده، لا بأصل الخلقة، فإن كان بأصل الخلقة فهو الرتق" ابن مفلح: المبدع (97/7)، وقيل إنه رغو في الفرج تمنع لذة الوطء، ابن قدامة: المغني (582/7).

(12) الإفشاء: "اختلاط مسلك النكاح بمسلك البول، أو اختلاطه بمسلك الغائط" الدسوقي: حاشيته (277/2)، ابن قدامة: المغني (582/7).

(13) البخر: "الرائحة الكريهة في الفرج وفي الفم" ابن قدامة: المغني (583/7)، البهوتي: كشف القناع (110/5).

(14) الجنون: "اختلال العقل بحيث يمنع جريان الأفعال على نهجة إلا نادراً" الجرجاني: التعريفات (ص82).

(15) الجذام: "علة يحمر منها العضو ثم يسود، ثم ينقطع وتتأثر، وينتشر في كل عضو، غير أنه يكون في الوجه أغلب" الرملي: نهاية المحتاج (309/6)، وسمي بذلك لتجزم الأصابع وتقطعها وتساقطها، ابن منظور: لسان العرب (86/12).

(16) البرص: "بياض شديد يقع الجلد ويذهب دمويته" الشريبي: مغني المحتاج (202/3).

(17) العذيفة: "التغوط عند الجماع" الدسوقي: حاشيته (277/2).

(18) الخرشى: شرح مختصر خليل (242/3)؛ الدسوقي: حاشيته (277/2).





والشافعية حصروا العيوب في سبعة وهي كالتالي:

عيوب الرجال: العنة والجب.

وعيوب النساء: الرتق والقرن.

والعيوب المشتركة: الجنون والجذام والبرص<sup>(1)</sup>.

أما الحنابلة فحصروا العيوب فيما يلي:

عيوب الرجال: العنة والجب.

وعيوب النساء: الرتق والقرن والعفل.

والعيوب المشتركة: الجنون والبرص والجذام.

وزاد أبو بكر وأبو حفص من الحنابلة استطلاق البطن<sup>(2)</sup> وسلس البول<sup>(3)</sup> وألحق بعضهم بها الناسور<sup>(4)</sup> والباسور<sup>(5)</sup> والقروح السيالة والبخر والخنوثة لأنها في معنى العيوب السابقة<sup>(6)</sup>.

**القول الثاني:** العيوب التي يفسخ بها النكاح غير محصورة، بل كل عيب وجد فيه المعنى

الموجود في العيوب المذكورة جاز به الفسخ، وذهب إلى هذا القول الزهري والقاضي شريح وأبو ثور وابن تيمية وتلميذه ابن القيم، ومحمد بن الحسن من الحنفية<sup>(7)</sup>.

(1) الشيرازي: المهذب (48/2)؛ الشريبي: مغني المحتاج (202/3).

(2) استطلاق البطن: "جريان ما فيه من الغائط"، ابن عابدين: حاشيته (305/1).

(3) سلس البول: "استرسال البول من غير اختيار"، الآبي: جواهر الإكليل (29/1).

(4) الناسور: "قروح غائرة تحدث في المقعدة، يسيل منها الصديد، ويخرج الريح، والنجو بلا إرادة" البهوتي: كشف القناع (110/5).

(5) الباسور: "داء في المقعدة منه ما هو نائي كالعدس، أو الحمص أو العنب أو التوت، ومنه ما هو غائر داخل المقعدة وكل ذلك إما سائل أو غير سائل" البهوتي: كشف القناع (110/5).

(6) ابن قدامة: المغني (582/7)؛ المرادوي: الإنصاف (195/8)؛ ابن القيم: زاد المعاد (183/5).

(7) الكاساني: بدائع الصنائع (327/2)؛ ابن القيم: زاد المعاد (183/5).





### سبب الخلاف:

1. الاختلاف في العموم والخصوص: فقد ذهب أصحاب القول الأول إلى تخصيص ما استدلوا به من أدلة في عيوب محدودة لا يتعداها إلى غيرها، بينما ذهب أصحاب القول الثاني إلى أن هذه الأدلة عامة في كل عيب يمنع أو يضعف من تحقيق مقاصد النكاح.
2. الاختلاف في قول الصحابي هل هو حجة أم لا، فمن رآه حجة عمل بقول عمر رضي الله عنه ولم ير حصر العيوب، ومن لم يره حجة لم يعمل بقول عمر رضي الله عنه وحصر العيوب فيما ثبت لديه من أحاديث.
3. الاختلاف في القياس، فمن قاس النكاح على عقد البيع جعل كل عيب منفر فاسخاً للنكاح، بينما فرق الفريق الآخر بين عقد البيع والنكاح ولم يروه قياساً صحيحاً<sup>(1)</sup>.

### عرض الأدلة والمناقشة:

أدلة القول الأول: استدل الجمهور على ما ذهبوا إليه بأدلة من الكتاب والسنة والمعقول:

### أولاً: الأدلة من الكتاب:

1. قال تعالى: ﴿فَأَمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾<sup>(2)</sup>.

وجه الدلالة: إن الله تعالى أمر بإمساك الزوجة بالمعروف أو تركها بإحسان، وبقاء الزوجة مع وجود العيوب لدى الزوج ليس من الإمساك بالمعروف، فإذا لم يطلقها الزوج ثبت لها حق الفسخ دفعاً للضرر<sup>(3)</sup>.

### ثانياً: الأدلة من السنة:

1. عن زيد بن كعب رضي الله عنه : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ تَزَوَّجَ امْرَأَةً مِنْ بَنِي غِفَارٍ، فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهَا وَضَعَ

(1) ابن رشد: بداية المجتهد (41/2-42).

(2) سورة البقرة: آية (229).

(3) الكاساني: بدائع الصنائع (327/2).





ثَوْبُهُ وَقَعَدَ عَلَى الْفِرَاشِ أَبْصَرَ بِكَشْحِهَا بَيَاضاً فَأَنْحَازَ عَنِ الْفِرَاشِ ثُمَّ قَالَ : ( خُذِي عَلَيْكَ ثِيَابِكَ ) وَلَمْ يَأْخُذْ مِمَّا آتَاهَا شَيْئاً. (1).

**وجه الدلالة:** إن النبي ﷺ رَدَّهَا بَعِيْبَ وَجَدِهَا بِهَا وَهُوَ الْبَرِصُ فَدَلَّ عَلَى مَشْرُوعِيَةِ الْفَسْخِ بِهَذَا الْعَيْبِ.

2. عن ابن عباس ؓ قال: ( طَلَّقَ عَبْدُ يَزِيدَ أَبُو رُكَّانَةَ وَإِخْوَتَهُ أُمَّ رُكَّانَةَ وَنَكَحَ امْرَأَةً مِنْ مَرْيَتَةَ ، فَجَاءَتْ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَتْ: مَا يُعْنِي عَنِّي إِلَّا كَمَا تُعْنِي هَذِهِ الشَّعْرَةُ لِشَعْرَةٍ أَخَذْتُهَا مِنْ رَأْسِهَا فَفَرَّقَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ ، فَأَخَذَتْ النَّبِيَّ ﷺ حَمِيَّةً فَدَعَا بِرُكَّانَةَ وَإِخْوَتِهِ ثُمَّ قَالَ لَجُلَسَائِهِ: ( أَتَرُونَ فَلَانًا يُشْبِهُ مِنْهُ كَذَا وَكَذَا مِنْ عَبْدِ يَزِيدَ وَفَلَانًا يُشْبِهُ مِنْهُ كَذَا وَكَذَا ) ، قَالُوا: نَعَمْ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِعَبْدِ يَزِيدَ: ( طَلَّفُهَا ) فَفَعَلَ ثُمَّ قَالَ: ( رَاجِعِ امْرَأَتَكَ أُمَّ رُكَّانَةَ وَإِخْوَتِهِ ) ، قَالَ إِيَّي طَلَّفْتُهَا ثَلَاثًا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: ( قَدْ عَلِمْتُ رَاجِعُهَا ) ، وَتَلَا ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِمَدَّتِهِنَّ ﴾ (2).

**وجه الدلالة:** إن النبي ﷺ فرق بين يزيد وامرأته بالعيب المذكور، وهو عدم القدرة على الجماع، وهذا المعنى متحقق في الم محبوب والعنين والخصي فكانت عيوباً يفسخ بها النكاح.

3. عن أبي هريرة ؓ قال قال رسول الله ﷺ: (... وَفِرٌّ مِنَ الْمَجْدُومِ كَمَا تَفِرُّ مِنَ الْأَسَدِ ) (3).

**وجه الدلالة:** إن النبي ﷺ قد أمر بالابتعاد عن المجذوم ومجانبته ما أمكن، ولا يمكن لأحد الزوجين أن يمتثل لهذا الأمر النبوي مع بقائه في عقد زوجية مع مجذوم لذا يثبت له خيار الفسخ في هذه الحالة.

(1) أخرجه: أحمد/ مسنده ( 16075 ) (493/3)، وقال محققه شعيب الأرنؤوط: إسناده ضعيف، انظر نفس المرجع.

(2) أخرجه: أبو داود/ سننه ( كتاب الطلاق/ باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، 667/1، ح 2196)، وحسنه الألباني، انظر نفس المرجع.

(3) أخرجه: البخاري/ صحيحه (كتاب الطب/ باب الجذام، 126/7).





### ثالثاً: الأدلة من الأثر:

1. عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: (أَيُّمَا رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً وَبِهَا جُنُونٌ أَوْ جُدَامٌ أَوْ بَرَصٌ فَمَسَّهَا فَلَهَا صَدَاقُهَا كَامِلاً، وَذَلِكَ لِزَوْجِهَا عُرْمٌ عَلَى وَلِيِّهَا)<sup>(1)</sup>.

**وجه الدلالة:** إن عمر رضي الله عنه قضى بالفسخ في حق الشخص المتضرر بالعيب، وهو صريح في أن العيوب المذكورة في الأثر يفسخ بها النكاح<sup>(2)</sup>.

### رابعاً: الأدلة من المعقول:

اتفق العلماء على أن موضوع العقد هو حلية الاستمتاع بالبضع، لذا فإن كل عيب يمنع من موضوع العقد وهو الاستمتاع يثبت به حق الفسخ للطرف المتضرر.

وكذلك العيوب التي تهدد سلامة أحد الزوجين كالجدام والبرص والأمراض المعدية، فلئن كان العقد يستحق الفسخ لأجل سلامة مقصد الاستمتاع في النكاح، فلئن يستحق الفسخ من أجل سلامة النفس البشرية أولى.

وكذلك فإن حفظ النسل مقصد من مقاصد الشرع، والعيوب التي تنتقل بالعدوى إلى الأبناء يفسخ بها النكاح.

أما غير ما ذكر من العيوب مما لا يفوت الاستمتاع، ولا يضر بسلامة أحد الزوجين، ولا يسري إلى الأبناء فلا يعتبر مسوغاً لفسخ النكاح<sup>(3)</sup>.

وعلى هذا التعليل يرى كل قوم مذهبهم وحددوا العيوب بناءً على ذلك.

### أدلة القول الثاني: واستدلوا على ما ذهبوا إليه بأدلة من الأثر والقياس والمعقول:

(1) أخرجه: مالك/ الموطأ ( كتاب النكاح/ باب ما جاء في الصداق والحباء، 526/2، ح 1097)، وضعفه الألباني، انظر: إرواء الغليل (328/6).

(2) ابن القيم: زاد المعاد (180/5).

(3) الكاساني: بدائع الصنائع ( 327/2)؛ الدسوقي: حاشيته (279/2)؛ الشافعي: الأم (90/5-92)؛ الشريبي: مغني المحتاج (203/3)؛ ابن قدامة: المغني (582/7)؛ ابن مفلح: الفروع (288/8).





أولاً: الأدلة من الأثر:

1. عن عمر رضي الله عنه أنه قال: (أَيُّمَا رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً وَبِهَا جُنُونٌ أَوْ جُدَامٌ أَوْ بَرَصٌ ، فَدَخَلَ بِهَا ثُمَّ أَطَّلَعَ عَلَى ذَلِكَ فَلَهَا مَهْرَهَا بِمَسِيْبِهِ إِيَّاهَا، وَعَلَى الْوَلِيِّ الصَّدَاقُ بِمَا دَلَّسَ كَمَا عَرَّهُ)<sup>(1)</sup>.
2. وعن ابن سيرين: أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعث رجلاً على بعض السعاية فتزوج امرأة وكان عقيماً فقال له عمر رضي الله عنه: أعلمتها أنك عقيم؟ قال: لا، قال: فانطلق فأعلمها ثم خيرها<sup>(2)</sup>.
3. وروي عنه أيضاً أنه قال: ( إِذَا تَزَوَّجَهَا بَرَصَاءً أَوْ عَمِيَاءً فَدَخَلَ بِهَا فَلَهَا الصَّدَاقُ)<sup>(3)</sup>.

**وجه الدلالة:** إن الأدلة التي استدلت بها أصحاب القول الأول ليس فيها دلالة على حصر العيوب فيما ذكروا، وإنما هي عيوب معللة بعلة معينة، فأبي عيب وجدت فيه تلك العلة جاز فسخ النكاح، ويؤيد هذا الآثار المروية عن عمر رضي الله عنه حيث إنه في رواية ذكر الجنون والجدام والبرص، وفي أخرى ذكر العقم، وفي الثالثة ذكر العمى، فدل ذلك على أن ذكره للعيوب على سبيل التمثيل لا الحصر، فتبين بذلك أن العيوب غير محصورة بل هي عامة في كل عيب وجدت فيه علة الفسخ<sup>(4)</sup>.

- (1) أخرجه: عبد الرزاق/ مصنفه (كتاب النكاح/ باب ما ورد من النكاح، 244/6، ح 10679)، قال الألباني: ضعيف، انظر: إرواء الغليل (328/6)، وقد علل ضعف الحديث بأن سعيد بن المسيب لم يسمع من عمر، وقال ابن القيم رداً على هذا: "ورَدُّ هذا بأن ابن المسيب لم يسمع من عمر من باب الهذيان البارد المخالف لإجماع أهل الحديث قاطبة، قال الإمام أحمد: إذا لم يُقبل سعيد بن المسيب عن عمر، فمن يُقبل، وأئمة الإسلام وجمهورهم يحتجون بقول سعيد بن المسيب: قال رسولُ الله ﷺ: فكيف بروايته عن عُمرَ رضي الله عنه، وكان عبد الله بن عمر يرسل إلى سعيد يسأله عن قضايا عمر، فيُفتى بها، ولم يطعن أحدٌ قطُّ من أهل عصره، ولا من بعدهم ممن له في الإسلام قولٌ معتبر في رواية سعيد بن المسيب عن عمر، ولا عبرة بغيرهم". ابن القيم: زاد المعاد (183/5).
- (2) أخرجه: سعيد بن منصور/ سننه (باب ما جاء في العينين، 55/2، ح 2021)، قال صاحب التكميل (ص 132): هذا لفظ سعيد، وإسناده منقطع فيما بين ابن سيرين وعمر، إلا أن ابن حزم رواه عن سعيد عن ابن عوف عن ابن سيرين عن أنس عن عمر، فإن يكن هذا محفوظاً فإسناده صحيح.
- (3) ابن القيم: زاد المعاد (184/5).
- (4) ابن القيم: زاد المعاد (184/5).





4. عن ابن سيرين قال: ( خاصم إلى شريح رجل فقال إن هؤلاء قالوا لي إنا نزوجك بأحسن الناس فجاؤوني بامرأة عمشاء فقال إن كان دلس عليك بعيب لم يجز ) (1).

**وجه الدلالة:** إن إفتاء شريح وقوله: (إن كان دلس عليك بعيب) من غير تحديد لعيب دون عيب يدل على أن كل عيب يدلس به فللطرف الآخر الرد (2).

### ثانياً: الأدلة من القياس:

1. قياس العيوب التي تنفر بين الزوجين على ما ذكره الفقهاء من العيوب المستنبطة من الأحاديث بجامع عدم تحقيق مقاصد الزواج وحصول النفرة في كل منها؛ فأما عيب تحققت فيه هذه العلة ثبت به الفسخ.
  2. قياس عقد النكاح على عقد البيع في ثبوت الفسخ بكل عيب يخل بمقاصده، بجامع أن العيب في كليهما يخل بالرضا، بل إن عقد النكاح أولى من عقد البيع، وذلك أن الله جعل الشروط في عقد النكاح أحق بالوفاء من الشروط في عقد البيع (3).
- اعتراض عليه:** بأنه قياس مع الفارق وذلك أن المقصود من النكاح هو الوطء، وما ذكرتم من العيوب كالعمى والطرش وغيرها لا يمنعه، والحرمة لا تقلب كما تقلب الأمة، والزوج قد رضيها مطلقاً من غير اشتراط (4).

### ثالثاً: الأدلة من المعقول:

1. إن العيوب التي يفسخ بها النكاح معللة بعلة معينة، ومن المعلوم أن الحكم يدور مع علته فإذا وجدت العلة وجد الحكم، والاقتصار على هذه العيوب مع وجود أمثالها من العيوب المشتركة معها في العلة ينافي ما ذكر.

(1) أخرجه: عبد الرزاق/ مصنفه ( كتاب النكاح/ باب ما ورد في النكاح، 245/6، ح10685).

(2) ابن القيم: زاد المعاد (184/5).

(3) ابن القيم: زاد المعاد (182/5-183).

(4) البهوتي: كشف القناع (112/5).





2. ثم إن إطلاق العقد في الشرع يقتضي السلامة من العيوب، إذ إنها كالمشروط عرفاً،  
والسكوت عنها من أقبح الغش والتدليس (1).

### الترجيح:

بعد بيان الأقوال والأدلة أرجح ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني من عدم حصر العيوب  
في أمور محددة، للأسباب التالية:

1. إن أصحاب القول الأول قد بنوا استدلالهم على حصر العيوب، وهذا لا يصلح لهم فليس  
هناك من الأدلة ما يدل على حصر العيوب فيما ذكروا، وإنما ذكرت على سبيل التمثيل.
2. إن الفقهاء الذين قالوا بحصر العيوب عللوا ما أوردوه من عيوب إما بأنها تمنع المقصد  
الأساسي للنكاح وهو الوطاء، أو تهدد سلامة أحد الزوجين أو الأبناء، ولا قائل يقول بأن  
هذه العلة تنحصر فيما أوردوه من عيوب، بل قد توجد بشكل أشد في غير ما ذكروا.
3. مع تقدم الزمان ازدادت مشاكل البشرية، ومن ذلك ظهور كثير من الأمراض المستعصية  
التي تهدد سلامة الإنسان كالإيدز وأمراض الكبد الوبائي وغيرها مما ينتقل عبر الاتصال  
الجنسي؛ فالقول بحصر العيوب والتوقف عند حدود زمان معين يقتضي دخول كثير من  
هذه الأمراض في نطاق عدم الفسخ بالرغم من أنها أشد خطراً من بعض العيوب التي  
أثبت الفقهاء أنها موجبة لخيار الفسخ.

### ضابط العيوب والأمراض التي يجب بيانها عند النكاح:

من خلال النظر السابق في مذاهب الفقهاء، قسمت العيوب إلى قسمين:

**القسم الأول:** ويدخل فيه كل ما اتفق الفقهاء في الجملة على اعتباره عيباً يفسخ به النكاح  
كالرتق والقرن والعفل والإفضاء والجب والعنة والخصاء والجنون والخنوثة ونحوها مما ذكرته سابقاً،  
فأمثال هذه العيوب يجب بيانها عند العقد، وإلا كان كتمانها تغريراً، حيث نص الفقهاء على أن كل  
عيب ثبت به الفسخ وجب بيانه (2).

(1) ابن القيم: زاد المعاد (182/5-183).

(2) الدردير: الشرح الكبير (285/2-291)؛ ابن القيم: زاد المعاد (183/5)؛





**القسم الثاني:** ويدخل فيه العيوب التي اختلف الفقهاء في اعتبارها موجبة للفسخ حيث عدها الجمهور غير موجبة للفسخ، بينما اعتبرها الفريق الذي يرفع لواءه ابن القيم رحمه الله موجبة للفسخ كالعمى والطرش والعقم والتشوهات الجسدية وغيرها، ففي الحديث عن هذا القسم تفصيل:  
فإن كان العيب فاحشاً يعيق خدمة الزوجة لزوجها أو يسبب لأحدهما عنثاً وحرماً، ويجده الآخر منفراً عن كمال الاستمتاع كالعمى والطرش والعقم والحروق الشديدة المنفرة فيجب بيانها.  
وإن كان لا يسبب عنثاً ولا حرماً ولا يورث نفرة عن الاستمتاع بين الزوجين كموضع حرق صغير أو تشوه بسيط في طرف لا يكاد يلاحظ أو بعض القروح في غير موضع الجماع فلا يجب بيانها، وذلك أن النكاح مبني على المكارمة والمسامحة فيتسامح في الأشياء اليسيرة التي لا تؤثر على مقاصده الأساسية.

يؤيد ذلك الضوابط التي وضعها العلماء الذي قالوا بعدم حصر النكاح، وهي مستنبطة من خلال ذكرهم لعلل العيوب التي يفسخ بها النكاح، وفيما يلي بعض النقول عنهم تبين العلة في جعل العيب موجباً لفسخ النكاح:

قال الزهري: "يرد النكاح من كل داء عضال"<sup>(1)</sup>.

وقال محمد بن الحسن: "لها الخيار إذا كان على حال لا تطيق القيام معه"<sup>(2)</sup>.

وقال ابن تيمية: "وترد المرأة بكل عيب ينفر من كمال الاستمتاع"<sup>(3)</sup>.

وقال ابن القيم: "والقياس: أن كل عيب ينفر الزوج الآخر منه، ولا يحصل به مقصود النكاح من الرحمة والمودة يوجب الخيار"<sup>(4)</sup>.

ومن خلال هذه النقول يمكن استنتاج ضابط العيب المؤثر في الفسخ، كالتالي:

(1) ابن حزم: المحلى (112/10).

(2) السرخسي: المبسوط (97/5).

(3) ابن تيمية: الفتاوى الكبرى (464/5).

(4) ابن القيم: زاد المعاد (183/5).





1. كل عيب يمنع الوطاء والاستمتاع وينفر من الآخر .

2. كل عيب يعجز عن القيام بواجبات الحياة الزوجية.

### أثر التغيرير بالعيوب على عقد النكاح:

أما العيوب التي يجب بيانها، والتي تتضمن علة من علل الفسخ المذكورة سابقاً فيثبت بوجودها الحق للطرف الآخر في فسخ العقد إذا توفرت شروط الفسخ فيها من غير حاجة إلى اشتراط ذلك في العقد، وذلك أن هذه العيوب جعل الشارع السلامة منها شرطاً للزوم العقد من غير اشتراط من العاقدين، ثم إن العقد بإطلاقه ينصرف إلى السلامة منها لأن المشروط عرفاً كالمشروط شرعاً.

ويلحق بهذه العيوب الأمراض المنفرة والمؤذية للزوجين أو الأبناء كالإيدز (1)، والتهاب الكبد الفيروسي (2)، وأنيميا البحر الأبيض المتوسط(الثلاسيما)(3)، والزهري (4).

(1) الإيدز: هو الاسم المعرب لمرض يعرف بمتلازمة نقص المناعة المكتسب، وهو مرض يسببه فيروس يهاجم خلايا الجهاز المناعي المسئولة عن الدفاع عن الجسم ضد أنواع العدوى المختلفة وأنواع معينة من السرطان، وبالتالي يفقد الإنسان قدرته على مقاومة الجراثيم المعدية والسرطانات، وهو أخطر الأمراض الموجود على الأرض اليوم، إذ لم يستطع الطب إلى يومنا هذا اكتشاف دواء يقضي على الإيدز، موقع صحة: <http://www.sehha.com/diseases/id/aids/aids02.htm>؛ خميس: قاموس الإيدز الطبي(ص46وما بعدها).

(2) هو أحد الالتهابات التي تصيب الكبد حيث يسببه فيروس معين يرمز له بأحد الأحرف التالية: A-B-C-D، التهاب الكبد الوبائي: موقع مركز الخبراء: <http://www.experts-center.com/2.Htm>

(3) هو مرض وراثي يؤثر في صنع الدم، فتصبح مادة الهيموغلوبين في كريات الدم الحمراء غير قادرة على القيام بوظيفتها مما يسبب فقر دم وراثي مزمن، الثلاسيما: موقع أمراض الدم الوراثية: <http://geneticblooddisorders.info/thalassemia.htm>

(4) مرض خطير ينتقل عن طريق الاتصال الجنسي، يبدأ بقرحة في الفم أو الثدي أو الأعضاء التناسلية، وقد يؤدي هذا المرض إلى الشلل وعدم التحكم بالحركة والبول والغائط، ويضعف القلب، وينتقل إلى الأجنة من الأم المصابة فيؤدي إلى موت الجنين، وإذا ولد الطفل يكون مشوهاً، ويفقد أغلب حواسه، وينتهي هذا المرض بالموت حيث يتوفى به أعداد كبيرة سنوياً، المودودي: الحجاب (ص113-114)؛ حجازي: الأمراض الجنسية والتناسلية: <http://www.dermatologyinfo.net/arabic/book2/subject/subject03.htm>





وسأقتصر على بيان حكم مرض الإيدز لأن ما شاركه في العلة من الأمراض المذكورة يأخذ حكمه، فقد ثبت بالطب أن مرض الإيدز ينتقل عبر الاتصال الجنسي، وكذلك ينتقل من الأم المصابة لطفلها.

لذا قرر العلماء أنه يجوز لكل من الزوجين طلب الفرقة إذا كان الزوج الآخر مصاباً بمرض الإيدز باعتباره من الأمراض التي تنتقل عبر الاتصال الجنسي<sup>(1)</sup>.

ويلحق بالإيدز غيره من الأمراض التي أثبت الطب أنها تسبب العدوى التي قد تؤدي بحياة أحد الزوجين أو تضر بالنسل.

وعليه فكل مرض من هذا القبيل حكمه حكم ما سبق من العيوب، فيثبت بموجبه للطرف المتضرر حق الفسخ.

أما ما كان من العيوب والأمراض دون ذلك بحيث لا يؤدي الطرف الآخر ولا يمنع من الاستمتاع كالأمراض البسيطة العارضة أو البهاق أو الحروق الطفيفة غير الظاهرة فلا تثبت للطرف الآخر حق الفسخ.

والمرجع في ذلك إلى أهل الخبرة والاختصاص وبناءً على حكمهم في المرض يجتهد القاضي ويقرر جواز الفسخ من عدمه وسيأتي تفصيل هذا الأمر عند الحديث عن وسائل إثبات التغرير.

هذا كله إذا كتم الطرف المعيب العيب من غير اشتراط من الطرف الآخر، أما إذا كان أحد الطرفين قد اشترط الخلو من عيب معين أو من الأمراض والعيوب من غير تحديد فيثبت له بإخلاف ما اشترطه حق الفسخ سواء كان هذا العيب مما قرر العلماء أنه يفسخ بموجبه العقد أم لا، وسيأتي بيانه عند الحديث عن التغرير في الشروط المشتربة من العاقدين.

(1) الأشقر: الأحكام الشرعية المتعلقة بمرض الإيدز (ص53)، منشور في كتاب دراسات طبية معاصرة (ص25-88).





## ثانياً: الشروط الجعلية:

وقسمها الفقهاء إلى ثلاثة أقسام<sup>(1)</sup>:

**القسم الأول:** ما يجب الوفاء به اتفاقاً، وهو ما كان من مقتضيات العقد ومقاصده كاشتراط العشرة بالمعروف والإنفاق والكسوة والسكنى، وشرطه عليها ألا تخرج إلا بإذنه وألا تمنعه نفسها.

**القسم الثاني:** الشروط المخالفة لمقتضى العقد وهي نوعان:

1. شروط تؤثر على العقد بالبطلان: مثل اشتراط التأقيت، وذلك كما في نكاح المتعة، واشتراط أن تكون المرأة مهراً للأخرى كما في الشغار.
2. شروط يبقى النكاح معها صحيحاً، لكنها تلغو ولا يجوز الوفاء بها، مثل أن يشترط أن لا نفقة لها، أو أن لا مهر لها، وإنما صحح العقد في أمثال هذه الشروط لأنها تعود إلى معنى زائد في العقد لا يشترط ذكره فيه، ولا يضر الجهل به كشرط صداق محرم، ولأن النكاح جاز مع الجهل بالعوض فجاز مع الشرط الفاسد.

**القسم الثالث:** الشروط المختلف في صحتها، وهي الشروط التي لا تخالف مقتضى العقد ولكنها ليست من مقتضياته، ولا مؤكداته، وإنما هي خارجة عنه.

ومن أمثلة هذه الشروط أن تشترط عليه أن لا تخرج من بلدها وأن لا ينكح عليها أو يتسرى، أو يشترط أحدهما صفة مقصودة من صفات الكمال كالنسب والعلم والجمال والبركة وما شابه.

## تحرير محل النزاع:

اختلف العلماء في اعتبار هذه الشروط التي يشترطها أحد العاقدین إذا كانت خارجة عن معنى العقد، والذين اعتبروها اختلفوا في الشروط الصحيحة والشروط غير الصحيحة منها.

(1) ابن عبد البر: الاستذكار (441-444)؛ ابن رشد: بداية المجتهد (48/2)؛ الشافعي: الأم (79/5-80)؛ البهوتي: شرح منتهى الإرادات (664/2-665)؛ الرحيباني: مطالب أولي النهى (119/5)؛ ابن بطال: شرح صحيح البخاري (270/7-273)؛ ابن حجر: فتح الباري (217/9-218).





أما الإمام أبو حنيفة فإنه لم يصحح أي شرط يخرج عن معنى العقد ومقتضياته من أمثال الشروط السابقة، و لم ير لها أثراً على العقد، ولا يثبت الخيار للمشترط بإخلاف هذه الشروط، ولكن إخلافها قد يؤثر إذا كان المهر في وجود الشرط أكثر من مهر المثل فللمشترط استرداد باقي المهر في حال الإخلاف بالشرط (1).

بعكس مذهب الحنابلة - في الرواية الأصح عندهم - الذين يتوسعون في أمر هذه الشروط فيصحون جميعها إلا ما ورد نهي بشأنه مثل اشتراط طلاق الضرة (2).

أما المالكية والشافعية فقد اتخذوا موقفاً وسطاً بين الفريقين، فإنهم يتوسعون في الشروط أكثر من الحنفية؛ لكنهم يضيّقون في بعض الشروط فلا يجيزونها، وذلك أنهم اعتبروا اشتراط عدم السفر بها أو عدم التزوج عليها وما يلحقه من شروط شروطاً غير صحيحة، ولا يثبت الخيار للمشترط بإخلافها، إلا أن مالكا استحب الوفاء بها، ولم ير ذلك لازماً للزوج.

أما اشتراط صفة مقصودة في أحد الزوجين كالجمال والفقه والنسب والحرفة والبركة ونحوها فقد ذهب المالكية والشافعية إلى صحة أمثال هذه الشروط (3)، ورأوا أن لصاحبها الحق في فسخ النكاح إن لم يكن الوصف كما اشترط (4).

### سبب الخلاف:

1. الاختلاف في وجوب الوفاء بالشرط أم لا؛ فمن رأى وجوب الوفاء بالشرط ذهب إلى صحة هذه الشروط، ومن لم ير ذلك ذهب إلى عدم اعتبار هذه الشروط في العقد.
2. معارضة العموم للخصوص؛ فمن عمل بحديث عائشة رضي الله عنها العام (كُلُّ شَرَطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ وَإِنْ كَانَ مِائَةً شَرَطٍ) ذهب إلى عدم صحة هذه الشروط؛

(1) الزيلعي: تبين الحقائق (149/2)؛ ابن الهمام: فتح القدير (351/3).

(2) ابن قدامة: المغني (449/7)؛ البهوتي: شرح منتهى الإرادات (665/2)؛ الرحيباني: مطالب أولي النهى (120/5).

(3) لكن يوجد خلاف بينهم في بعض التفاصيل وسأبينه بعد بيان حكم المسألة.

(4) ابن عبد البر: الاستذكار (441/5)؛ ابن رشد: بداية المجتهد (48/2)؛ البيان والتحصيل (294/4-296)؛ المواق: التاج والإكليل

(487/3)؛ الشافعي: الأم (80-79/5)؛ الهيتمي: تحفة المحتاج (262/3)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (178/3)؛ ابن تيمية: مجموع

الفتاوى (175/29)؛ ابن القيم: زاد المعاد (184/5-185)، وللشافعية رأي ضعيف بأن إخلاف هذه الشروط يبطل عقد النكاح ولم

أعرض له لضعفه.





ومن عمل بالحديث الخاص (أَحَقُّ الشُّرُوطِ أَنْ تُوفُوا بِهِ مَا اسْتَحَلَّتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ) ذهب إلى صحة هذه الشروط (1).

3. الاختلاف في الأصل في العقود والشروط هل هو الحظر أم الإباحة، فمنهم من رأى أن الأصل الحظر، فمنع الشروط جملة كالحنفية والظاهرية، ومنهم من رأى أن الأصل الإباحة فأجاز هذه الشروط جملة وهم الحنابلة، ومنهم من توسط فجعل الأصل الحظر لكنه استثنى مواضع للدليل الخاص، أو جعل الأصل الإباحة واستثنى مواضع للدليل الخاص وهم المالكية والشافعية (2).

### عرض الأدلة والمناقشة:

أدلة القول الأول (وهم القائلون بعدم صحة الشروط إطلاقاً): وقد استدلوا على ما ذهبوا إليه بأدلة من السنة، منها:

1. عن عائشة رضي الله عنها، قالت قال رسول الله ﷺ: (كُلُّ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ وَإِنْ كَانَ مِائَةً شَرْطٍ) (3).

وجه الدلالة: إن الوطاء والإسكان وغيرهما من حقوق الزوج، فإذا شرط عليه إسقاط شيء منها كان شرطاً ليس في كتاب الله فيبطل (4).

اعترض على الاستدلال: بأن المقصود من قوله ﷺ (كُلُّ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ): أي ليس في حكم الله وشرعه، والشروط موضع الخلاف مشروعة عند المخالف وسيأتي بيان أدلة مشروعيتها عند الحديث على أدلة الحنابلة (5).

2. عَنْ كَثِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَوْفِ الْمُرَيْي، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ ﷺ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، قَالَ: ( الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا، وَأَحَلَّ حَرَامًا، وَالصُّلْحُ جَائِزٌ

(1) ابن رشد: بداية المجتهد (48/2).

(2) ابن حزم: المحلى (115/10)؛ ابن تيمية: مجموع الفتاوى (128/29).

(3) أخرجه: ابن ماجه/ سننه (كتاب الأحكام/ باب المكاتب، 842/2، ح 2521)، وصححه الألباني، انظر: نفس المرجع.

(4) ابن حجر: فتح الباري (218/9).

(5) المطيعي: تكملة المجموع (338-337/16)؛ ابن قدامة: المغني (448/7).





بَيْنَ النَّاسِ إِلَّا صُلْحًا أَحَلَّ حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا (1).

**وجه الدلالة:** إن الشروط الزائدة على مقتضى العقد كاشتراط عدم التزوج عليها أو عدم السفر بها تحرم الحلال لذا فهي شروط فاسدة.

**اعتراض على استدلالهم:** إن قولهم: إن مثل هذه الشروط تحرم الحلال، ليس مسلم فإنه لا يحرم حلالاً، وإنما يثبت للمرأة خيار الفسخ إن لم يف لها بها (2).

قال ابن المنذر: " فلما أبطل رسول الله ﷺ من الشروط ما ليس في كتاب الله، كان من اشترط شروطاً خلاف كتاب الله أولى أن تبطل.

من ذلك أن الله أباح للرجال أن ينكحوا أربعاً، وأباح للرجل وطء ما ملكت يمينه؛ لقوله:

﴿إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِذَا اشْرَطْتْ عَلَيْهِ الزَّوْجَةَ تَحْرِيمَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَهُ بَطْلَ الشَّرْطِ وَثَبَّتَ النِّكَاحُ.﴾ (3)، فإذا شرطت عليه الزوجة تحريم ما أحل الله له بطل الشرط وثبت النكاح.

ولما كان للمرء إذا عقد نكاح امرأة أن ينقلها حيث يصلح أن تنقل إليه مثلها، ويسافر بها، كان اشتراطها عليه كارهاً غير أحكام المسلمين في أزواجهم، وذلك غير لازم للزوج (4).

**أدلة القول الثاني ( وهم المصححون للشروط مطلقاً):** وقد استدلو على ما ذهبوا إليه بأدلة من الكتاب والسنة والأثر والمعقول:

أولاً: الأدلة من الكتاب:

1. قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (5).

**وجه الدلالة:** إن العقود هنا كما ذكر المفسرون تشمل جميع العقود والعهود سواء بين الله

(1) أخرجه: الطبراني/ المعجم الكبير (22/17)، ح 13718، وصححه الألباني، انظر: إرواء الغليل (142/5).

(2) المطيعي: تكملة المجموع (337/16-338)؛ ابن قدامة: المغني (448/7).

(3) المؤمنون: آية (6).

(4) ابن بطال: شرح صحيح البخاري (271/7).

(5) المائدة: جزء الآية (1).





والعبد أو بين الناس بعضهم البعض من عقود بيع ونكاح وشركة وغيرها (1) وقد بينت الآية وجوب الوفاء بالعهود والعقود ويشمل ذلك الشروط التي يوجبها أحد العاقدين على نفسه ما لم يرد بالنهي عنها نص، والشروط موضع الخلاف لم يرد فيها نهي فتدخل ضمن ما يجب الوفاء به.

ثانياً: الأدلة من السنة:

1. عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم: (أَحَقُّ الشُّرُوطِ أَنْ تُوفُوا بِهِ مَا اسْتَحَلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ) (2).

وجه الدلالة: في الحديث دلالة واضحة على وجوب الوفاء بالشروط، وإن أولها بالوفاء الشروط في عقد النكاح، والشروط التي لا تنافي مقتضى النكاح ولم يرد فيها نهي من هذا القبيل لذا يجب الوفاء بها (3).

اعتراض على استدلالهم من وجهين:

الوجه الأول: إن الحديث لا دليل فيه على مدعاهم لأنه عليه الصلاة والسلام جعله أحق بالإيفاء فمن أين لهم الفسخ عند فواته (4).

أجيب على الاعتراض:

- إن القول بلزوم هذه الشروط في عقد النكاح يثبت حق الفسخ بترك الوفاء بها كشرط تقديم الرهن والكفيل بالثمن في عقد البيع (5).

- إن المرأة إذا شرطت شرطاً في النكاح فإنها لم ترض بإباحة فرجها إلا بذلك الشرط، وإذا كان من اشترط شرطاً في البيع فلم يحصل له لم يلزمه البيع بل له فسخه فالنكاح أولى؛

(1) ابن كثير: تفسيره (8/2).

(2) أخرجه: البخاري/ صحيحه (كتاب النكاح/ باب الشروط في المهر عند عقدة النكاح، 191/3، ح 2722)

(3) ابن بطال: شرح صحيح البخاري (116/8).

(4) الزيلعي: تبين الحقائق (149/2)؛ ابن الهمام: فتح القدير (351/3).

(5) ابن قدامة: المغني (450-449/7).





لأن شأن الفروج أعظم من شأن المال (1).

**الوجه الثاني:** إن الحديث محتمل، فقد يكون المراد به المهور التي أجمع أهل العلم أن على الزوج الوفاء بها، ويحتمل أن يكون ما شرط على النكاح في عقد النكاح مما أمر الله به من إمساك بمعروف أو تسريح بإحسان، وإذا احتمل الحديث معازياً كان ما وافق ظاهر كتاب الله وسنن رسول الله ﷺ أولى، وقد أبطل رسول الله ﷺ كل شرط ليس في كتاب الله، وهذا أولى معنييه (2).

2. وَعَنْ كَثِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَوْفِ الْمُزَنِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ ﷺ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، قَالَ: ( الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا، وَأَحَلَّ حَرَامًا، وَالصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ النَّاسِ إِلَّا صُلْحًا أَحَلَّ حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا ) (3).

**وجه الدلالة:** يدل الحديث على أن مقتضى الإسلام الوفاء بالشروط، فيجب الوفاء بجميع الشروط والاتفاقات التي تقع بين الناس إلا ما كان منها يحرم الحلال أو يحلل الحرام، وما أوردناه من شروط لم يرد فيها نهي فتدخل ضمن نطاق الوجوب.

**اعتراض على استدلالهم:** إن ما ذكرتموه من شروط من شأنه أن يحرم الحلال إذ من حق الرجل أن يتسرى أو يتزوج مثنى وثلاث ورباع أو يسافر بزوجه، واشتراط منعه من هذه الأشياء يحرم ما أحل الله له فكان منهيًا عنه.

قال النووي: "وهذا محمول على شروط لا تنافي مقتضى النكاح، بل تكون من مقتضياته ومقاصده كاشتراط العشرة بالمعروف، والإنفاق عليها وكسوتها وسكنائها بالمعروف، وأنه لا يقصر في شيء من حقوقها، ويقسم لها كغيرها، وأنها لا تخرج من بيته إلا بإذنه، ولا تنتشر عليه، ولا تصوم تطوعاً بغير إذنه، ولا تأذن في بيته إلا بإذنه. ولا تتصرف في متاعه إلا برضاه، ونحو ذلك. وأما شرط يخالف مقتضاه كشرط ألا يقسم لها، ولا يتسرى عليها، ولا ينفق عليها، ولا يسافر بها، ونحو ذلك، فلا يجب الوفاء به" (4).

(1) ابن تيمية: العقود (ص155).

(2) ابن بطال: شرح صحيح البخاري (271/7).

(3) أخرجه: الطبراني/ المعجم الكبير (22/17)، ح 13718، وصححه الألباني، انظر: إرواء الغليل (142/5).

(4) النووي: شرح مسلم (202/9).





### ثالثاً: الأدلة من الأثر:

1. عن عبد الرحمن بن غنم: أن رجلاً تزوج امرأة وشرط لها دارها ثم أراد نقلها فخاصموه إلى عمر فقال: لها شرطها، فقال الرجل: إذاً تطلقينا، فقال عمر: مقاطع الحقوق عند الشروط<sup>(1)</sup>.

**وجه الدلالة:** إن الأثر عن عمر بن الخطاب يبين وجوب الوفاء بما اشترطه الزوج على نفسه من شروط، وإن مخالفة هذه الشروط يوجب حق الفسخ.

### رابعاً: الأدلة من الإجماع:

فقد روي عن عمر بن الخطاب وسعد بن أبي وقاص ومعاوية وعمرو بن العاص رضي الله عنهم أنهم عملوا بمثل هذه الشروط وأجازوا العمل بها، ولم يوجد مخالف لهم في عصرهم فكان إجماعاً<sup>(2)</sup>.

### أدلة القول الثالث (الذين أجازوا بعض الشروط ومنعوا بعضها):

استدل المالكية والشافعية على ما ذهبوا إليه من منع بعض الشروط مثل اشتراط عدم التزوج عليها أو التسري عليها أو السفر بها وغيرها بأدلة الحنفية ذاتها، وحمل المالكية أدلة الحنابلة على النذب، ومن ذلك:

1. حديث عقبة بن عامر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أَحَقُّ الشُّرُوطِ أَنْ تُوفُوا بِهِ مَا اسْتَحَلَّتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ)<sup>(3)</sup>.

**وجه الدلالة:** إن تعليق الشروط بالوفاء بها دليل على أنه لا يحكم بها عليه، وأن ذلك مصروف إليه، فدل على استحباب الوفاء وعدم الوجوب<sup>(4)</sup>.

(1) أخرجه: البيهقي/ السنن الكبرى (كتاب النكاح/ باب الشروط في النكاح، 249/7، ح 14216)، وصححه الألباني، انظر: إرواء الغليل (303/6).

(2) ابن قدامة: المغني (448/7).

(3) أخرجه: البخاري/ صحيحه (كتاب النكاح/ باب الشروط في المهر عند عقدة النكاح، 191/3، ح 2722)

(4) الباجي/ المنتقى (296/3).





2. عن الْمِسْوَرِ بْنِ مَخْرَمَةَ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ ذَكَرَ صِهْرًا لَهُ فَأَثَى عَلَيْهِ فِي مُصَاهَرَتِهِ فَأَحْسَنَ ثُمَّ قَالَ: (حَدَّثَنِي فَصَدَّقَنِي وَوَعَدَنِي فَوَفَّى لِي) (1).

وجه الدلالة: قالوا: إنما استحق المدح لأنه وفى له متبرعاً ومتطوعاً لا فيما لزمه الوفاء به على سبيل الفرض.

أما ما أجازوه من الشروط كاشتراط صفة مقصودة كالبكارة والجمال والشباب والفقء، فقد استدلووا على إجازة مثل هذه الشروط بالقياس على عقد البيع، فإذا كان الخيار يثبت في عقد البيع بتخلف الوصف المشروط فإنه في عقد النكاح أولى (2)، وذلك أن الزوجة قد بذلت نفسها والزوج قد بذل ماله مقابل صفات معينة اشترطها فإذا لم يكن لهما ما أرادا ثبت الخيار لهما في فسخ العقد أو إمضائه.

اعترض على استدلالهم: بأن هذا قياس مع الفارق وذلك أن المقصود في البيع هو المال بخلاف النكاح فإن المال فيه تابع غير مقصود (3).

أجيب على الاعتراض: بأن اعتبار هذا الأمر في النكاح أولى من اعتباره في البيع؛ وذلك أن عقد النكاح أخطر، وما يترتب عليه أعظم، والمضي فيه جبراً عن إرادة أحد العاقدين وخلاًفاً لما أحب وأراد يورث العنت والمشقة، ويهدم واحداً من أهم مقاصد النكاح وهو المودة والرحمة.

الترجيح:

بعد عرض الأدلة والمناقشة فإنني أختار مذهب الحنابلة القائل بصحة الشروط في عقد النكاح؛ وذلك للأسباب التالية:

1. إن أدلة المانعين عامة، وهي مخصوصة بالأدلة الدالة على وجوب الوفاء بالشروط خاصة في عقد النكاح.

(1) أخرجه: البخاري/ صحيحه ( كتاب النكاح/ باب الشروط في النكاح، 20/7، ح 5151).

(2) الشربيني: معني المحتاج (207/3).

(3) ابن الهمام: فتح القدير (305/4).





2. ما ورد عن الصحابة من وجوب الوفاء بهذه الشروط يؤكد أن هذا هو الفهم الذي فهموه من الأحاديث سألقة الذكر.

3. إن إيجاب الوفاء بهذه الشروط على من ألزمها نفسه فيه إعمال لمقاصد الشرع التي أمرت بالوفاء بالعقود، والوفاء بالشروط التي ألزم بها الإنسان نفسه وهذا في غاية العدل.

■ أثر التغيرير بإخلاف الشروط في عقد النكاح:

بعد بيان الرأي الراجح وهو أن الشروط في عقد النكاح معتبرة ويجب الوفاء بها.

فإذا اشترط أحد الزوجين في العقد صفة مقصودة كالغنى والعلم والجمال والنسب والبركة والشباب وغيرها من الصفات ثم تبين له بعد العقد خلاف ما اشترط فعلى القول الراجح يثبت للطرف المتضرر في هذه الحالة حق الفسخ.

لكن هناك خلاف للفقهاء في بعض التفاصيل، من ذلك خلافهم في إخلال شرط البركة إذا اشترطه الزوج، وسأبينه فيما يلي:

**حكم تخلف وصف البركة إذا اشترطه الزوج:**

**أولاً: مفهوم البركة:**

- البركة لغة: عذرة المرأة وهي الجلدة الرقيقة التي خلقها الله في قبل المرأة، وتزول عادة بالجماع<sup>(1)</sup>.

- البركة اصطلاحاً: من خلال النظر في تعريفات العلماء وجدت أن عباراتهم تدور حول معنى واحد وهو أن البكر هي من لم تزل بكارتها بجماع<sup>(2)</sup>.

وعليه فإن العلماء جميعهم متفقون على أن البركة لا تزول إلا بالجماع، فمن زالت عذرتها بعارض كوثبة أو حيضة أو جراحة في محل البركة أو طول تعنيس فهي بكر عند جميع الفقهاء

(1) الفيومي: المصباح المنير (59/1)، مجمع اللغة العربية: المعجم الوسيط (67/1).

(2) ابن عابدين: حاشيته (63/3)؛ الدسوقي: حاشيته (281/2)؛ الرملي: نهاية المحتاج (228/6)؛ ابن قدامة:

المغني (388/7)؛ البهوتي: كشف القناع (47/5).





وتأخذ أحكام البكر<sup>(1)</sup>.

**واختلفوا إن زالت بكارتها بزنى:**

فذهب أبو حنيفة إلى أنها بكر حكماً ما لم يتكرر الزنا أو تحد، فإن تكرر أو حدث فهي  
ثيب<sup>(2)</sup>.

وذهب المالكية والشافعية والحنابلة إلى أن من زالت بكارتها بزنا فهي ثيب ولا تأخذ حكم  
الأبكار<sup>(3)</sup>.

والقول الذي أميل إليه هو أن من كان ذلك منها زلة ثم تابت ولم يتكرر الزنا منها فهي  
بكر تأخذ حكم الأبكار، لأن ذلك متوافق مع دعوة الإسلام للستر، وفي معاملتها معاملة الثيب في  
الأحكام الشرعية تشهير بها وكشف لسترها أمام الناس، وسيأتي أدلة تبين أن عمر ﷺ عامل من  
فعلت ذلك معاملة الأبكار مما يدل على أنه قد اعتبرها بكراً.

وما ذكره الفقهاء من حالات قد تزول بها البكارة بغير جماع له ما يؤيده في الطب - وإن  
كان بعض ما ذكره لا يزيل البكارة - فقد أثبت الطب بعض الحالات التي قد تذهب فيها البكارة  
بغير جماع، منها:

1. إن الغشاء قد يكون في أصل خلقته به بعض التمزق فيبدو كما لو كان بفعل فاعل<sup>(4)</sup>.
2. وقد يكون مسنن الحواف فيبدو كما لو كان ممزقاً بفعل فاعل<sup>(5)</sup>.
3. وقد يكون الغشاء مسدوداً عديم الفتحات ويحجز دم الحيض مما يؤدي إلى انتفاخ بطن  
الفتاة فيتم عمل عملية فتق للفتاة لتصريف دم الحيض<sup>(6)</sup>.

(1) محمد قدري باشا: الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية (1/159).

(2) نظام: الفتاوى الهندية (1/290).

(3) الدردير: الشرح الكبير (2/223)؛ الشرييني: مغني المحتاج (2/63)؛ ابن قدامة: المغني (7/388).

(4) المنشاوي: الطب الشرعي (ص296).

(5) فرج: الجريمة الجنسية (ص136).

(6) فرج: الجريمة الجنسية (ص81).





### حكم إخبار الزوج بثبوبة الفتاة المشتهر أنها بكر، وأثر ذلك على عقد النكاح:

ما سبق ذكره من حالات تزول فيها البكارة بغير جماع تعد الفتاة فيها بكرة حقيقة وحكماً وعليه فلا حرج في إخبار الزوج بأمر الفتاة، وإذا أمكن إثبات ذلك بشهادة طبية حتى تكون دليل براءة للفتاة تعين ذلك، قال المنتطبي: " ينبغي لأولياء المرأة تذهب عذرتها بغير جماع أن يشيعوا ذلك ويشهدوا به ليرتفع عنها العار عند النكاح"<sup>(1)</sup>.

ولا يجوز للزوج أن يرد النكاح إذا وجد الفتاة قد زالت بكارتها بأحد هذه العوارض غير الجماع وذلك أن غرضه من البكارة ألا تكون الفتاة قد وطئت قبله أو عرفت الرجال، وبثبوت كون الفتاة قد زالت بكارتها بغير جماع يتحقق مقصوده.

فقد روي عن الشعبي، أنهم قالوا في الرجل إذا لم يجد امرأته عذراء، قالوا: ( ليس عليه شيء، العذرة تذهب من غير ربية، تذهبها الوثبة، وكثرة الحيض، والتعنيس، والحمل الثقيل )<sup>(2)</sup>.

أما إن زالت بكارة الفتاة التي لم يسبق لها الزواج بزنا وكان ذلك زلة منها فيجب على الولي كتم هذا الأمر وعدم إشاعته والستر على الفتاة، فعن الشعبي أن جارية فجرت فأقيم عليها الحد ثم إنهم أقبلوا مهاجرين فتأبت الجارية فحسنت توبتها وحالها فكانت تخطب إلى عمها فيكره أن يزوجه حتى يخبر ما كان من أمرها وجعل يكره أن يفشى عليها ذلك فذكر أمرها لعمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال له زوجها كما تزوجوا صالحاً فنتياتكم<sup>(3)</sup>.

وفي حالة اشتراط الزوج البكارة ثم بان له بعد الدخول أنها كانت ثيباً فهل يثبت للزوج حق الفسخ، اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

**القول الأول:** لا يثبت حق الفسخ بإخلاف شرط البكارة، وذهب إليه الحنفية، والمالكية في قول والحنابلة في رواية<sup>(4)</sup>.

(1) المواق: التاج والإكليل (491/3).

(2) أخرجه: سعيد بن منصور/ سننه ( كتاب الطلاق/ باب ما جاء في الإبلاء، 75/2، ح 2114).

(3) أخرجه: البيهقي/ السنن الكبرى (كتاب النكاح/ باب ما يستدل به على قصر الآية على ما نزلت فيه أو نسخها، 155/7، ح 13654).

(4) ابن عابدين: حاشيته (126/3)؛ المواق: التاج والإكليل (491/3)؛ ابن قدامة: المغني (422/7).





**القول الثاني:** يثبت للزوج حق الفسخ بإخلاف شرط البكارة، وذهب إليه المالكية في قول والشافعية والحنابلة في رواية (1).

**عرض الأدلة:**

**أدلة القول الأول:**

استدل الحنفية على ما ذهبوا إليه بأن زوال البكارة لا يفوت مقاصد النكاح وهو الاستمتاع، وربما كان الاستمتاع بالثيب خيراً من الاستمتاع بالبكر عند الرجل، وحماً لأمرها على الصلاح يمكن اعتبار أن البكارة قد زالت بوثبة فتكون بكراً حكماً (2).

**أدلة القول الثاني:**

قالوا بأن اختلاف الصفة في النكاح كاختلاف الذات؛ لأن النكاح يعتمد الأسماء والصفات دون التعيين والمشاهدة (3)، كما أن البكارة وصف مرغوب فيه فلو فاتت لفاتت تلك الرغبة فيجوز الفسخ (4).

**الترجيح:**

ما أراه راجحاً هو ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني من ثبوت خيار الفسخ إذا اشترط وصف البكارة فتبين خلافه بناء على ما رجحته سابقاً من وجوب الوفاء بالشروط. مع التوجيه للزوج ألا يتعجل في أمر امرأته فقد تكون البكارة قد زالت بعارض فإذا ثبت بشهادة الطبيبة المسلمة أن البكارة لم تنزل بجماع لم يكن للزوج حق الفسخ، وإن ثبت أنها زالت بجماع فله حق الفسخ مع المحافظة على الستر عليها وعدم التشهير بها.

(1) الخرشي: شرح مختصر خليل ( 244/3)؛ النووي: روضة الطالبين ( 518/5)؛ ابن قدامة: المغني (422/7).

(2) ابن عابدين: حاشيته (126/3).

(3) النووي: روضة الطالبين (518/5).

(4) ابن قدامة: المغني (422/7).





### تفريق الحنابلة بين اشتراط المرأة واشتراط الرجل:

ومما اختلف الفقهاء فيه أيضا ما ذكره الحنابلة من تفريق بين الرجل والمرأة فإنهم أجازوا للرجل فسخ النكاح بإخلاف الوصف الذي يشترطه سواء كان هذا الوصف من خصال الكفاءة أم لا.

أما بالنسبة للمرأة فقد جعلوا لها حق الفسخ فيما كان معتبراً في خصال الكفاءة كالحرية والنسب، فإذا اشترطت المرأة الزوج نسبياً كان لها الخيار بإخلاف هذا الشرط، أما إذا اشترطت غير ذلك من الأوصاف مما لا يؤثر في الكفاءة كالجمال والعلم والشباب ثم ثبت خلافه فلا خيار لها (1).

وهذا التفريق بين الرجل والمرأة ضعيف ولا دليل يصلح لهم على ما ذهبوا إليه، بل إن الحديث الذي استدلوا به على وجوب الوفاء بالشروط يشمل الرجال والنساء لأن كلمة (الفروج) في الحديث تشمل الرجال والنساء (2).

ثم إن حق المرأة في الفسخ أقوى من حق الرجل، إذ إن الرجل قد يدفع الضرر عن نفسه بالطلاق أو الزواج من أخرى، لكن المرأة لا تستطيع دفع الضرر عنها إلا بالفسخ.

### النوع الثالث: التغيرير الواقع في واجبات عقد النكاح:

وقد بينت سابقاً أن من صورته ما ذكره الفقهاء بالنسبة للمهر، إذ إن المهر واجب من واجبات النكاح، فإذا تبين أن الزوج يماطل في دفع المهر الذي أوجبه على نفسه، أو يتهرب من أدائه، فإن هذا الفعل محرم إذا كان الزوج في نيته الغدر والتغيرير وعدم أداء الزوجة حقها، فعن زيد بن أسلم رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ( ما من رجل ينكح امرأة بصداق وليس في نفسه أن يؤديه إليها إلا كان عند الله زانياً وما من رجل يشتري من رجل بيعاً وليس في نفسه أن يؤديه إليه إلا كان عند الله خائناً ) (3).

(1) البهوتي: كشف القناع (99/5).

(2) المباركفوري: تحفة الأحوذى (231/4).

(3) أخرجه: عبد الرزاق/ مصنفه ( كتاب النكاح/ باب الرجل يتزوج المرأة لا ينوي أداء صداقها، 185/6 : ح 10443).





ولم يتعرض الفقهاء لحكم التغيرير في المهر أو التهرب من أدائه ولكنهم تعرضوا لمسألة إيسار الزوج بالمهر، وهي كالتالي:

### تحرير محل النزاع:

اتفق الفقهاء على أن المهر يثبت للزوجة بالعقد الصحيح، وعليه فإنهم متفقون على أن للزوجة المطالبة بالمهر المعجل فور انعقاد العقد، واتفقوا على أن للمرأة أن تمتنع عن تسليم نفسها حتى تستوفي كامل المهر المعجل<sup>(1)</sup>، فإذا أيسر الزوج بالصداق فهل يثبت للزوجة حق الفسخ، اختلف الفقهاء في ذلك على ثلاثة مذاهب:

**القول الأول:** لا يجوز فسخ النكاح مطلقاً بالإيسار، والزوجة غريم من الغرماء ولها أن تمنع نفسها حتى يعطيها المهر، وذهب إليه الحنفية والحنابلة في وجه<sup>(2)</sup>.

**القول الثاني:** إذا ادعى الزوج الإيسار ولم يأت ببينة ولم تصدقه الزوجة أمهله الحاكم لإثبات عسره؛ فإذا ثبت زيد له في الأجل، فإذا لم يأت بالمهر ثبت لها الخيار في الفسخ، هذا قبل الدخول، أما بعد الدخول فليس للزوجة طلب التفريق، وقال بهذا القول المالكية<sup>(3)</sup>.

**القول الثالث:** التفصيل: فإن كان قبل الدخول ثبت لها خيار الفسخ، وإن كان بعد الدخول لم يجز الفسخ، وهذا قول الشافعية والحنابلة<sup>(4)</sup>.

### سبب الخلاف:

1. الاختلاف في القياس، فمن قاس النكاح على عقد البيع رأى فسخ النكاح بالإيسار، ومن لم ير القياس صحيحاً لم يرد النكاح بالإيسار.
2. الاختلاف في الضرر الواقع على المرأة بالإيسار في المهر، فمن اعتبره كضرر عدم الوطاء بالإيلاء والعنة أجاز فيه الفسخ، ومن رأى أن الضرر لا يبلغ هذا الحد لم يجز فيه

(1) الكاساني: بدائع الصنائع ( 2 / 288 )؛ ابن جزى: القوانين الفقهية (ص 135-136)؛ النووي: روضة الطالبين ( 5 / 583 )؛ ابن قدامة: المغني ( 9 / 252 ).

(2) الكاساني: بدائع الصنائع ( 2 / 288 )؛ ابن قدامة: المغني ( 9 / 252 ).

(3) الدردير: الشرح الكبير ( 2 / 299-300 )؛ الآبي: جواهر الإكليل ( 1 / 432 ).

(4) الشيرازي: المهذب ( 2 / 61 )؛ ابن قدامة: المغني ( 9 / 252 ).





الفسخ (1).

عرض الأدلة والمناقشة:

أدلة القول الأول: واستدلوا بأدلة من الكتاب والمعقول:

1. قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ (2).

وجه الدلالة: قالوا بأن الله تعالى أوجب إنظار المعسر بالدين، والزوج قد أعسر بالمهر وهو دين في ذمته فوجب إنظاره إلى حين يساره فلا يجوز فسخ النكاح بالإعسار (3).

2. إن تأخير المهر ليس فيه ضرر مجحف، إذ لا تتضرر المرأة بتأخيره قياساً على نفقة الخادم والنفقة الماضية (4).

أدلة القول الثاني:

القياس على الإعسار بالنفقة، بجامع حصول الضرر في كل منهما، فيثبت الفسخ في الإعسار بالمهر كما يثبت في الإعسار بالنفقة (5).

اعترض عليه: بأنه قياس مع الفارق، إذ إن النفقة ضرورية لقيام الحياة واستمرارها ولا تندفع الضرورة إلا بها، بخلاف المهر الذي فرض إكراماً للمرأة (6).

أدلة القول الثالث:

قياس إعسار الزوج بالمهر إن كان قبل الدخول على إعسار المشتري بثمن المبيع قبل التسليم بجامع تعذر الوصول إلى عوض العقد قبل تسليم المعوض فيثبت الفسخ في النكاح كما

(1) ابن رشد: بداية المجتهد (42/2).

(2) البقرة: جزء الآية (281).

(3) الكاساني: بدائع الصنائع (288/2)؛ ابن قدامة: المغني (252/9).

(4) ابن قدامة: المغني (252/9).

(5) الأبي: جواهر الإكليل (432/1)؛ ابن قدامة: المغني (252/9).

(6) ابن قدامة: المغني (252/9).





ثبت في البيع، أما عدم جواز الفسخ بعد الدخول فلأن الزوج قد استوفى حقه فلا يجوز الفسخ بالإعسار ويبقى المهر ديناً في ذمته (1).

**اعترض عليه:** بأن قياس المهر في النكاح على الثمن في المبيع قياس مع الفارق، إذ إن الثمن كل مقصود البائع والعادة تعجيله، والصداق فضلة ونحلة، ليس هو المقصود في النكاح، بدليل أنه لا يفسد بفساده، ولا بعدم ذكره، ولأن أكثر من يشتري بثمن حال يكون موسراً به، وليس الأكثر أن من تزوج بمهر يكون موسراً به (2).

### الترجيح:

وما أراه راجحاً هو ما ذهب إليه المالكية والشافعية والحنابلة من جواز الفسخ قبل الدخول وعدم جوازه بعد الدخول، لكن مع التأكيد على ما ذهب إليه المالكية من تأجيل الزوج حتى يستطيع تأمين المهر، وتقسيطه له حتى يتمكن من دفعه، وللزوجة منع تسليم نفسها حتى تستلم كامل المهر المسمى لها معجلاً، فإذا استمر الزوج بالتهرب وظهر منه عدم الاهتمام والمماطلة ولم يؤد ما عليه ثبت للزوجة حق الفسخ حتى لا نطيل الظلم عليها، هذا إذا ثبت الإعسار قبل الدخول، أما بعد الدخول فمن خلال ملاحظة مذاهب العلماء أجد أنهم متفقون على عدم الفسخ بعد الدخول وذلك أن الزوجة قد سلمت نفسها والزوج استمتع بها فيترتب على ذلك وجوب تسليم العوض من قبل الزوج، وللقاضي في هذه الحالة أن ينفذ من الإجراءات ما يراه مناسباً فإذا وجد له مالاً استوفاه منه جبراً، أو باع عليه ملكه، وإلا بقي المهر ديناً في ذمته كسائر الديون.

### أثر التغيرير بالمهر على عقد النكاح:

بالنظر إلى مسألة الإعسار بالمهر ومقارنتها بالتغيرير في المهر الذي يتضمن نية الزوج بعدم أداء المهر مع مماطلة في أدائه بعد العقد، واحتمال كونه معسراً، فإنني أجد أن مسألة التغيرير في المهر تتضمن مسألة الإعسار بالمهر بل وتزيد عنها بنية التغيرير والتهرب من الدفع، لذا فإذا

(1) الشيرازي: المهذب (62/2)؛ ابن قدامة: المغني (252/9).

(2) ابن قدامة: المغني (252/9).





غرر الزوج بزوجته ولم يؤد ما كتبه على نفسه من أداء المهر المسمى وثبت ذلك عند القاضي ولم يأت الزوج بالمهر ثبت للزوجة حق الفسخ.

### النوع الرابع: التغيرير في مندوبات وتكميليات النكاح.

وأقصد بالمندوبات والتكميليات في عقد النكاح تلك الأمور التي لا تتعلق بركن العقد أو شرطه، ولا يعود فقدانها على العقد بالإبطال أو الفساد، ولكن مراعاتها واعتبارها يسهم في إنجاح عقد النكاح واستقرار الحياة الزوجية.

ومن أمثلة ما يرد في هذا النوع:

#### 1. التغيرير في خصال الكفاءة غير الواجبة: وقد بينت أحكامها سابقاً، ورجحت أن الكفاءة من

مندوبات النكاح وليست من شروطه إلا في الدين والسلامة من العيوب، فإذا لم يشترط الزوج أو الزوجة إحدى خصال الكفاءة كالنسب والحرفة وغيرها وإنما ظنها ظناً فلا أثر لذلك على العقد<sup>(1)</sup>، أما إذا اشترطها ثم بان الأمر بخلاف ما اشترط ثبت له حق الفسخ بناءً على ترجيح تصحيح الشروط المقترنة بعقد النكاح<sup>(2)</sup>.

#### 2. التدايس على الزوج بالزينة لترغيبه في الزواج.

أما تجمل المرأة للخطاب بالزينة المباحة في حدود ما يجوز لها إظهاره فجائز ولا تغرير فيه، وقد ذهب الفقهاء إلى أن تحلية وتزيين البنات ليرغب بهن الأزواج سنة<sup>(3)</sup>.

فمن سُبَيْعَةَ: "أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَ سَعْدِ بْنِ حَوْلَةَ وَهُوَ فِي بَنِي عَامِرِ بْنِ لُؤَيٍّ ، وَكَانَ مِمَّنْ شَهِدَ بَدْرًا فَتُوْفِّيَ عَنْهَا فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ وَهِيَ حَامِلٌ ، فَلَمْ تَنْشَبْ أَنْ وَضَعَتْ حَمْلَهَا بَعْدَ وَفَاتِهِ ، فَلَمَّا تَعَلَّتْ مِنْ نَفَاسِهَا تَجَمَّلَتْ لِلْحَطَّابِ ، فَدَخَلَ عَلَيْهَا أَبُو السَّنَابِلِ بْنُ بَعَكَكِ رَجُلٌ مِنْ بَنِي عَبْدِ الدَّارِ ، فَقَالَ لَهَا: مَا لِي أَرَاكِ مُتَجَمِّلَةً لَعَلَّكَ تَرْجِينِ النِّكَاحَ ، إِنَّكَ وَاللَّهِ مَا أَنْتِ بِنَاكِحٍ حَتَّى نَمُرَّ عَلَيْكَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ

(1) انظر (ص 38) من هذا البحث.

(2) انظر (ص 63) من هذا البحث.

(3) ابن نجيم: البحر الرائق (3/114)؛ الخطاب: مواهب الجليل (3/45)؛ ابن مفلح: الفروع (5/432).





وَعَشْرٌ، قَالَتْ سُبَيْعَةُ: فَلَمَّا قَالَ لِي ذَلِكَ جَمَعْتُ عَلَيَّ ثِيَابِي حِينَ أُمْسَيْتُ فَأَنْتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ، فَأَفْتَانِي بِأَنِّي قَدْ حَلَلْتُ حِينَ وَضَعْتُ حَمْلِي وَأَمَرَنِي بِالتَّرْجُوحِ إِنْ بَدَأَ لِي" (1).

**وجه الدلالة:** إن سبيعة رضي الله عنها قد تجملت للخطاب بعد انتهاء عدتها، وأخبرت بذلك النبي ﷺ ولم ينكر عليها، وما ينبغي فهمه من كلمة تجملت أنها تزينت في حدود ما يجوز لها من الزينة المباحة وهذا هو الذي يظن في الصحابييات رضوان الله عليهن.

وَعَنْ عَائِشَةَ رضي الله عنها، قَالَتْ: عَثَرْتُ أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ بَعْتَبَةَ الْبَابِ فَشَجَّ وَجْهَهُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِعَائِشَةَ: (أَمِيطِي عَنْهُ الْأَدَى) فَقَدَرْتُهُ قَالَتْ: فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَمْجُهَا وَيَقُولُ: (لَوْ كَانَ أُسَامَةُ جَارِيَةً لَحَلَّيْتُهُ وَكَسَوْتُهُ حَتَّى أَنْفَقَهُ) (2).

**وجه الدلالة:** إن حديث النبي ﷺ وإن كان في سياق الدعابة لكنه يدل على جواز تزيين الجواري بالحلي والكسوة الحسنة ليرغب بهن الأزواج.

أما ما تضمن من الزينة تدليساً وتغييراً لخلق الله فهو محرم وذلك أن فيه تغييراً وخداعاً للطرف الآخر، ومن أمثلة ذلك:

#### ▪ صبغ الشعر بالسواد:

عن جابر بن عبد الله ﷺ قال أتى بأبي قحافة يوم فتح مكة ورأسه ولحيته كالثغامه بياضاً ، فقال رسول الله ﷺ: ( غَيِّرُوا هَذَا بِشَيْءٍ وَاجْتَنِبُوا السَّوَادَ ) (3).

وعن ابن عباس ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: ( يَكُونُ قَوْمٌ يَخْضِبُونَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بِالسَّوَادِ كَحَوَاصِلِ الْحَمَامِ لَا يَرِيحُونَ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ ) (4).

(1) أخرجه: البخاري/ صحيحه ( كتاب الطلاق/ باب انقضاء عدة المتوفى عنها زوجها وغيرها بوضع الحمل ، 80/5، ح 3990).

(2) أخرجه: ابن ماجه/ سننه (كتاب النكاح/ باب الشفاعة في التزويج، 334/1، ح 1607)، وقال الألباني: صحيح بشواهد، انظر: نفس المرجع.

(3) أخرجه: مسلم/ صحيحه ( كتاب اللباس والزينة/ باب استحباب خضاب الشعر بحمرة أو صفرة وتحريمه بالسواد، 1663/3، ح 2102).

(4) أخرجه: أبو داود/ سننه ( كتاب الترجل/ باب ما جاء في خضاب السواد، 386/2، ح 4212)، وقال الألباني: صحيح، انظر: نفس المرجع.





وفي الحديثي نهي عن صبغ الشعر بالسواد، والنهي للتحريم ما لم تصرفه قرينة، فدل على أن الصبغ بالسواد محرم (1)، ويزداد الأمر حرمة إذا تضمن تدليساً وتغيريراً، كأن يوهم الرجل أو المرأة كلاً منهما الآخر بصغر السن والشباب.

جاء في إحياء علوم الدين: أن رجلاً تزوج على عهد عمر رضي الله عنه وكان يخضب بالسواد فنصل خضابه وظهرت شببته فرفعه أهل المرأة إلى عمر رضي الله عنه فرد نكاحه وأوجعه ضرباً وقال غررت القوم بالشباب ولبست عليهم شببتك (2).

وقد اختلف أهل العلم هل النهي لعله التدليس فيحرم إن تضمن تدليساً وإلا فلا، أو أن النهي غير مغل فلا يجوز الخضاب بالسواد سواء تضمن تدليساً أم لا؟ (3)، لكن جميع الفقهاء متفقون على أن الصبغ بالسواد إذا تضمن تدليساً وتغيريراً فهو محرم.

قال ابن القيم: "إنَّ الخِضَابَ بالسَّوَادِ المنهَى عنه خِضَابُ التَّدْلِيسِ، كخِضَابِ شعر الجارية، والمرأة الكبيرة تغرُّ الزوج، والسيد بذلك، وخِضَابِ الشَّيْخِ يَغُرُّ المرأةَ بذلك، فإنه من الغش والخِدَاعِ، فأما إذا لم يتضمن تدليساً ولا خِدَاعاً، فقد صحَّ عن الحسن والحسين رضي الله عنهما أنهما كانا يخضبان بالسَّوَادِ" (4)

#### ▪ وصل الشعر وتفلج الأسنان:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رضي الله عنه قَالَ: ( لَعَنَ اللَّهُ الْوَاشِمَاتِ وَالْمُسْتَوْشِمَاتِ وَالنَّامِصَاتِ وَالْمُنْتَمِصَاتِ وَالْمُتَفَلِّجَاتِ لِلْحُسْنِ الْمُغَيَّرَاتِ خَلَقَ اللَّهُ، قَالَ: فَبَلَغَ ذَلِكَ امْرَأَةً مِنْ بَنِي أَسَدٍ يُقَالُ لَهَا أُمُّ يَعْقُوبَ وَكَانَتْ تَقْرَأُ الْقُرْآنَ ، فَأَتَتْهُ فَقَالَتْ: مَا حَدِيثٌ بَلَغَنِي عَنْكَ أَنَّكَ لَعَنْتَ الْوَاشِمَاتِ وَالْمُسْتَوْشِمَاتِ وَالْمُنْتَمِصَاتِ وَالْمُتَفَلِّجَاتِ لِلْحُسْنِ الْمُغَيَّرَاتِ خَلَقَ اللَّهُ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: وَمَا لِي لَا أَلْعَنُ مَنْ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم وَهُوَ فِي كِتَابِ اللَّهِ ، فَقَالَتْ الْمَرْأَةُ لَقَدْ قَرَأْتُ مَا بَيْنَ لَوْحَيْ الْمُصْحَفِ فَمَا وَجَدْتُهُ ، فَقَالَ: لَيْتَ

(1) النووي: شرح مسلم (80/14).

(2) الغزالي: إحياء علوم الدين (143/1).

(3) النووي: شرح مسلم (80/14).

(4) ابن القيم: زاد المعاد (368/4).





كُنْتُ قَرَأْتِيهِ لَقَدْ وَجَدْتِيهِ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿ وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ ، فَقَالَتِ الْمَرْأَةُ: فَإِنِّي أَرَى شَيْئًا مِنْ هَذَا عَلَى امْرَأَتِكَ الْآنَ ، قَالَ: أَذْهَبِي فَأَنْظُرِي ، قَالَ: فَدَخَلْتُ عَلَى امْرَأَةِ عَبْدِ اللَّهِ فَلَمْ تَرَ شَيْئًا فَجَاءَتْ إِلَيَّ، فَقَالَتْ: مَا رَأَيْتُ شَيْئًا فَقَالَ: أَمَا لَوْ كَانَ ذَلِكَ لَمْ نُجَامِعْهَا<sup>(1)</sup>.

وعن عبدالله ابن عمر رضي الله عنهما: (أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ وَالْوَأْسِمَةَ وَالْمُسْتَوْشِمَةَ)<sup>(2)</sup>.

وعن سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ -رحمه الله- قَالَ: ( قَدِمَ مُعَاوِيَةُ ﷺ الْمَدِينَةَ آخِرَ قَدَمَةٍ قَدِمَهَا فَخَطَبَنَا فَأَخْرَجَ كُبَّةً مِنْ شَعْرٍ قَالَ: مَا كُنْتُ أَرَى أَحَدًا يَفْعَلُ هَذَا غَيْرَ الْيَهُودِ ، إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ سَمَّاهُ الزُّورَ يَعْنِي الْوَاصِلَةَ فِي الشَّعْرِ )<sup>(3)</sup>.

أما وصل الشعر فهو أن تصل المرأة شعرها بشعر غيرها ليظهر أكثر مما هو عليه، ويدخل في هذا ما يعرف اليوم باسم الباروكة وهو الشعر المستعار فمثل هذا الفعل محرم، وإذا فعلته المرأة للتغيرير بالزوج وإظهار الجمال والكمال المفقود ازداد الأمر حرمة.

وتفليج الأسنان هو أن يفرج بين الأسنان بمبرد ونحوه تفعله الكبيرة توهم بأنها صغيرة<sup>(4)</sup>.

يقول الشوكاني: " والمتفلجات بالفاء والجيم جمع متفلجة وهي التي تبرد ما بين أسنانها الثنايا والرباعيات، وهو من الفلج بفتح الفاء واللام ، وهو الفرجة بين الثنايا والرباعيات تفعل ذلك العجوز ومن قاربها في السن إظهارا للصغر وحسن الأسنان ؛ لأن هذه الفرجة اللطيفة بين الأسنان تكون للبنات الصغائر فإذا عجزت المرأة كبرت سنها فتبردها بالمبرد لتصير لطيفة حسنة المنظر وتوهم كونها صغيرة"<sup>(5)</sup>.

(1) أخرجه: مسلم/ صحيحه ( كتاب اللباس والزينة/ باب تحريم فعل النامصة والمنتمصاة والواشمة والمستوشمة، 1678/3، ح 2125).

(2) أخرجه: البخاري/ صحيحه ( كتاب اللباس/ باب الوصل في الشعر، 165/7، ح 5932).

(3) أخرجه: البخاري/ صحيحه ( كتاب اللباس/ باب الوصل في الشعر، 165/7، ح 5938).

(4) ابن حجر/ فتح الباري (372/10).

(5) نيل الأوطار (192/6).





وهذه الصور مما كان معروفاً عند الفقهاء في الماضي ذكرتها على سبيل التمثيل وإلا فغيرها كثير كالنمص والوشم والوشر واكتفيت بما ذكرته عما عداه لاشتراكه معه في العلة ولأنه دال عليه.

▪ بعض صور الزينة الحديثة التي تتضمن التدليس والتغيرير:

إن ما ذكر في الأحاديث سابقة الذكر ليس على سبيل الحصر وإنما هو متضمن لعدة فإذا توفرت العلة في غيره ثبت له حكم التحريم أيضاً.

قال الخطابي: "إنما ورد الوعيد الشديد في هذه الأشياء لما فيها من الغش والخداع، ولو رخص في شيء منها لكان وسيلة إلى استجازه غيرها من أنواع الغش" (1).

ومن صور الزينة المعاصرة التي تتضمن تدليساً وتغيريراً ما يسمى بالعدسات اللاصقة، وأقصد غير الطبية منها والتي تكون بألوان مختلفة بغرض الإيهام بزيادة جمال في العين، وكذلك الرموش الصناعية والشعر المستعار، وكذلك إخفاء عيوب الوجه مثل البثور والقروح المنفرة بالمكياج، فهذه الأشياء إذا تزينت بها الفتاة أمام الخاطب فإنها تظهر بغير حقيقتها فقد يجذب لها الرجل ويقبل الزواج بها لأجل هذه الزينة المصطنعة فإذا ما تم العقد واكتشف زيف ما رآه أورث ذلك في قلبه بغضاً تجاه هذه الزوجة التي خدعته، فيختل رضاه بها، وقد يدفعه هذا إلى الإضرار بها وفي بعض الأحيان إلى فراقها.

وأقبح من هذه الصور المذكورة عمليات التجميل كتصغير الأنف وشد الوجه وغيرها التي بالإضافة إلى ما فيها من تغيير خلق الله فيها تغيير بالأزواج.

▪ أثر هذا النوع من التغيرير على عقد النكاح:

لم يتعرض الفقهاء إلى ذكر أثر هذا النوع من التغيرير على عقد النكاح، ولكن من خلال نظرة الفقهاء القدامى للعيوب وحصرها فيما ذكروا مما هو مغلل بعلة منع الاستمتاع أو حدوث

(1) ابن حجر: فتح الباري (380/10).





العدوى، فليست الصور سابقة الذكر تدخل ضمن ما ذكره من عيوب، لذا فالموافق لأصولهم أنهم يمنعون الفسخ بأمثال هذه الصور.

أما العلماء الذين جعلوا كل عيب منفر بين الزوجين موجباً لفسخ النكاح، فإن بعض ما ذكر من الصور ينطبق على الضابط الذي وضعه فقد يكون بالمرأة حروق وقروح منفرة بحيث ينفر الزوج من معاشرتها ولا يكمل استمتاعه بها فمثل هذه الصور تدخل ضمن العيوب التي يفسخ بها النكاح.

وقد يكون الأمر مجرد حرق بسيط في جزء من الجسم أو بقعة من بهاق غير معدية أو خفة في شعر المرأة فتحاول تكثيره بإدخال شيء فيه ليظهر كثيفاً، فهذه الأمور وإن كان فيها تدليس، ولكنه تدليس يغتفر إذ إن ضعف المرأة وحبها للظهور بمظهر الكمال والجمال قد يدفعها إلى إخفاء مثل هذه العيوب البسيطة التي لا تنفر النفس منها في العادة وقد لا يراها الزوج مانعة من إتمام النكاح، فإن اكتشف الزوج أن الزوجة قد بالغت في زينتها فأظهرت جمالاً مصطنعاً ولم تكن قد أخفت عيباً منفراً فلا يثبت للزوج بهذا التدليس حق الفسخ، وذلك أن الزواج مبني على المكارمة والمسامحة فيتسامح فيه ما لا يتسامح في غيره، ولا يفسخ بكل عيب، وقد بينت سابقاً ضابط العيوب التي يفسخ بها النكاح، فأني صورة من صور التدليس انطبق عليها هذا الضابط ثبت حق الفسخ.





## المبحث الثاني

### ضابط التغيرير المؤثر

حتى يكون التغيرير مؤثراً في العقد ومثبتاً للخيار لا بد أن تنتظم فيه مجموعة من الضوابط والشروط، وهي كالتالي:

**أولاً:** توافر نية التغيرير، بمعنى أن يقصد أحد العاقدين التغيرير بالآخر ودفعه إلى العقد باستخدام حيلة مؤثرة أو بالكذب أو غيرها من وسائل التغيرير، فإذا كان الأمر مجرد مبالغة في الوصف دون نية التغيرير لم يكن هذا مؤثراً على العقد (1).

**ثانياً:** أن يكون المغرّر به جاهلاً بالتغيرير غير عالم به، لأن علمه بالعيب وإتمامه العقد بعد ذلك دليل على رضاه به فيسقط حقه في الفسخ (2).

**ثالثاً:** أن يصدر التغيرير من أحد أطراف العقد، وهم الولي والزوجة والزوج أو الوكيل عن أحد أطراف العقد، فإذا صدر من طرف أجنبي عن العقد فلا بد أن يكون متواطئاً مع أحد منهم ممن له مصلحة في التغيرير، فإن لم يكن متواطئاً وكان التغيرير بلا علم من أحد أطراف العقد لم يكن لهذا التغيرير أثر على العقد (3).

**رابعاً:** أن يكون التغيرير هو الدافع الأساسي للتعاقد بمعنى لولاه لما أبرم العاقد الآخر العقد، أما إذا كان التغيرير ليس هو المؤثر تأثيراً مباشراً في إبرام العقد وإنما أثر في جعل العاقد الآخر يرضى بشروط أشد ما كان ليرضى بها لولا التغيرير، فإن هذا لا يعطي للمغرر به حق الفسخ، وإنما قد يؤثر في العوض المدفوع كما سيأتي عند الحديث عن أثر التغيرير على حقوق العقد (4).

(1) جورسبيديا القانون المشارك: التغيرير [http://ar.jurispedia.org/index.php/%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D8%B1%D9%8A%D8%B1\\_%28tn%29](http://ar.jurispedia.org/index.php/%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D8%B1%D9%8A%D8%B1_%28tn%29)

(2) الكاساني: بدائع الصنائع ( 327/2)؛ المدونة الكبرى ( 213/2)؛ النووي: روضة الطالبين ( 514/5)؛ ابن قدامة: المغني ( 585/7).

(3) الصوري/ التغيرير في العقود (ص160).

(4) الصوري/ التغيرير في العقود (ص 160): نقلاً عن د. حسن صبحي أحمد/ المدخل على الفقه الإسلامي (ص460).





**خامساً:** أن يكون التغيرير مقارنا للعقد لا متقدماً عليه، وقد اختلف العلماء في حكم التغيرير المتقدم على العقد بمعنى لو تم الاتفاق على شرط قبل العقد ولم ينص عليه في العقد فهل إخلاف هذا الشرط مؤثر على العقد، اختلف الفقهاء في هذا على قولين:

**القول الأول:** إن التغيرير بإخلاف الشرط المتقدم على العقد لا يؤثر في العقد ولا يثبت لصاحبه الخيار، ولكنه مؤثر في الرجوع بالمهر، وذهب إلى هذا الشافعية في الأصح<sup>(1)</sup>.

**القول الثاني:** إن الشرط المتقدم على العقد بمنزلة المقارن له، لذا فإن إخلافه يعطي الحق لصاحبه بفسخ العقد، وذهب إلى هذا القول المالكية والشافعية في وجه والحنابلة<sup>(2)</sup>.

#### سبب الخلاف:

هل العبرة في العقود بالشكل والمباني، أم بالقصود والمعاني، فمن نظر إلى أن العبرة شكل العقد ومبناه رأى أن أي اتفاق خارج العقد لا يكون مؤثراً فيه، ومن رأى أن القصود والمعاني معتبرة في العقود رأى اعتبار الاتفاق والشرط الذي يسبق العقد.

#### أدلة القول الأول:

قالوا: بأن الفسخ رفع للعقد أصلاً فاشتراط اشتماله على موجب الفسخ ليقوى على رفعه بعد انعقاده<sup>(3)</sup>.

#### أدلة القول الثاني:

وقد استدلوا لقولهم باستقراء أدلة الشرع وبالمعقول، كما يلي:

1. إن عموم نصوص الكتاب والسنة التي أمرت بالوفاء بالعقود والشروط ونهت عن الغدر لم تميز بين الاشتراط قبل العقد أو أثناءه فدل على أن الحكم سواء في الحالتين<sup>(4)</sup>.

(1) الماوردي: الحاوي الكبير (331/10)؛ النووي: روضة الطالبين (514/5)؛ الرملي: نهاية المحتاج (318/6).

(2) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (353/29).

(3) الهيثمي: تحفة المحتاج (263/3)؛ الرملي: نهاية المحتاج (320/6).

(4) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (353/29)؛ ابن القيم: إعلام الموقعين (108/3).





2. إن المتأمل للعقود التي كانت تجري بين النبي ﷺ وغيره مثل عقد البيعة الذي كان بينه وبين الأنصار ليلة العقبة، وعقد الهدنة الذي كان بينه وبين قريش عام الحديبية يظهر له أنه قد تم الاتفاق على الشروط ثم عقد العقد بعد ذلك بلفظ مطلق (1).
3. إن الصحابة الذين قضوا بالرجوع لم يفرقوا بين أنواع الغرور ولم يستفصلوا، والظاهر أن العقد لم يقع مع وجود الشرط فيه، ولم تجر العادة به في العقد، فلا يجوز حمل قضائهم المطلق على صورة نادرة لم تنقل (2).
4. إذا تم الاتفاق قبل العقد على بعض الشروط، ثم عُدَّ العقد بعد ذلك، كان العقد مصروفاً إلى المعروف بينهما مما اتفقا عليه كما تنصرف الدراهم والدنانير في العقود إلى المعروف بينهما، وكما أن جميع العقود تنصرف إلى ما يتعارفه المتعاقدان (3).
5. إن من غرر به بالاتفاق على صفة مقصودة له قبل العقد ثم إخلافها يتضرر بإخلاف تلك الصفة تماماً كما يتضرر من يشترطها في العقد، فيجب إزالة الضرر عنه بإثبات الخيار له.
6. إن التغيرير قد يكون من المرأة، ومن المعلوم أنها لا تباشر العقد فدل على أن التغيرير المتقدم على العقد كالتغيرير المقارن له (4).

### الترجيح:

بعد عرض الأدلة يتبين لي رجحان ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني من اعتبار الشرط السابق على العقد كالشرط المقارن، للأسباب التالية:

1. قوة الأدلة التي أوردوها، وعدم وجود اعتراضات عليها، وفي المقابل فإن ما أورده الفريق الآخر من دليل قد يعترض عليه بأن العقد قد يفسخ من غير وجود سبب للرفع في صلبه، بل يكون منفصلاً عنه كالفسخ بسبب التدليس بالعيب، أو الفسخ للإعسار بالمهر أو النفقة وهذه الصور كلها يكون السبب فيها منفصلاً عن العقد لكنه يؤثر فيه.

(1) ابن تيمية: الفتاوى الكبرى (353/29)

(2) ابن قدامة: المغني (413/7).

(3) ابن تيمية: الفتاوى الكبرى (353/29)

(4) ابن قدامة: المغني (413/7).





2. إن من ألزم نفسه شرطاً لزمه مقتضاه سواء كان في عقد أو في غيره لعموم الأدلة الآمرة بالوفاء بالشروط.

لكن مع القول بترجيح القول الثاني إلا أن القول الأول له وجهته، حيث إن الشرط السابق على العقد قد لا يتمكن من إثباته عند القضاء، فلا يستطيع القاضي أن يحكم بمقتضاه، وإنما يحكم ضمن ما بين يديه من العقد الموثق بالشهود أو الكتابة، لذا فينبغي لمن رغب في صفة معينة أو أراد اشتراط شيء في عقد النكاح أن يؤكد بذكره في العقد، وفي ذلك حماية لحقه وإثبات له عند التنازع.

سادساً: في حالة التغيرير بإخلاف صفة أرادها العاقد فيجب اشتراطها في العقد، فإذا ظن العاقد بوجود تلك الصفة ثم تبين له خلاف ذلك الظن فلا أثر لذلك على العقد في الغالب.

لكن هناك تفصيل في مسألة الظن:

فالظن فيما جعله الشارع شرطاً واعتبره كالسلامة من العيوب وظن الكفاءة الدينية بناءً على قرائن موهمة من الزوج أو من الزوجة وأوليائها؛ يعتبر مؤثراً على العقد إذا تبين خلافه<sup>(1)</sup>؛ وذلك أن السلامة من العيوب لا تحتاج إلى اشتراط، فهي من شروط اللزوم التي وضعها الشارع، أما الدين فهي الخصلة الوحيدة من خصال الكفاءة التي أراها معتبرة ومؤثرة على العقد على الراجح من أقوال أهل العلم فلا تحتاج إلى اشتراط.

أما غيرها من صفات الكمال كالبركة والنسب والجمال والحرفة ونحوها فإذا ظن العاقد بوجود تلك الصفة في العاقد الآخر، ثم بان له خلاف ظنه، من غير اشتراط لا قبل العقد ولا أثناءه، وإنما هو فقط الظن الغالب المبني على العرف أو غيره، فلا يثبت له الخيار، وذلك أن خطورة عقد النكاح لا يناسبه الفسخ بمجرد الظن أو ادعائه، ثم إن اعتماد العاقد على الظن يشعر بنوع من التقصير فهو قد قصر في البحث عن حال الطرف الآخر في العقد، أو قصر في ترك الشرط الذي يحفظ له حقه فيما يقصد من صفات<sup>(2)</sup>.

(1) الماوردي: الحاوي الكبير (148/9)؛ النووي: روضة الطالبين (513/5-514).

(2) الدردير: الشرح الكبير (281/2)؛ المطيعي: تكملة المجموع (293-286/16)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (178/3).





أما البكارة فلا أتصور التقصير فيها، وذلك أنه أمر يصعب الإطلاع عليه ولا يقر أصحاب العقول السليمة طلب التثبت منه في حق من لم يسبق لها الزواج، والشرع قد ندب فيها إلى الستر، لذا فلا يجب على الولي - إذا كان يعلم فقدان موليته لبكارتها- بيان هذا العيب إذا كانت الفتاة قد تابت ولم يشتهر زناها، فقد روى الشعبي: ( أن رجلاً أتى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال: إن ابنة لي ولدت في الجاهلية وأسلمت فأصابني حداً وعمدت إلى الشفرة فذبحت نفسها فأدركتها وقد قطعت بعض أوداجها بزوايتها فبرئت ثم مسكت وأقبلت على القرآن وهي تخطب إلي فأخبر من شأنها بالذي كان، فقال عمر: أتعمد إلى ستر ستره الله فتكشفه، لئن بلغني أنك ذكرت شيئاً من أمرها لأجعلنك نكالا لأهل الأمصار، بل أنكحها نكاح العفيفة المسلمة ) (1).

وعن عائشة رضي الله عنها قالت: ( إن العذرة تذهب من الوثبة والحیضة والوضوء ) (2)، وإذا كان الأمر كذلك فلا يجب على الولي الإخبار بحال موليته إن كان يعلم عدم بكارتها، ولا يثبت للزوج حق الفسخ بذلك إلا إذا كان قد اشترط البكارة في صلب العقد.

وأما خصال الكفاءة من يسار ونسب وحرفة وغيرها فالتقصير يبدو واضحاً هنا، وذلك أن هذه الأمور تعرف بالبحث والتقصي والله أعلم.

وأما الجمال وصغر السن وما شابه، فقد أباح الشارع للخاطبين رؤية بعضهما البعض، وبالتالي فالتغريير منتف هنا إذا تمت الرؤية الشرعية سواء من الرجل أو ممن يرسله من النساء. قال الغزالي: "وكان بعض الورعين لا ينكحون كرائمهم إلا بعد النظر احترازاً من الغرور، وقال الأعمش: "كل تزويج يقع على غير نظر فأخره هم وغم"، ومعلوم أن النظر لا يعرف الخلق والدين والمال، وإنما يعرف الجمال من القبح" (3).

وقال ابن تيمية: " ولو قال: ظننتها أحسن مما هي أو ما ظننت فيها هذا ونحو ذلك، كان هو المفرط حيث لم يسأل عن ذلك ولم يرها ولا أرسل من رآها، وليس من الشرع ولا العادة أن

(1) ابن عبد البر: الاستذكار (539/5).

(2) أخرجه: عبد الرزاق/ مصنفة ( كتاب الحدود/ باب في الرجل يقول لامرأته لم أجدك عذراء، (492/6).

(3) الغزالي: إحياء علوم الدين (39/2).





توصف له في العقد كما توصف الإماماء في السلم؛ فإن الله صان الحرائر عن ذلك وأحب  
سترهن<sup>(1)</sup>.

وخلاصة الأمر أن الظن لا يترتب عليه شيء بالنسبة لعقد النكاح إلا فيما جعله الشارع  
شروطاً في لزوم النكاح من غير اشتراط العاقدين.

(1) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (355/29).





## المبحث الثالث

### وسائل إثبات التغيرير

#### ضرورة إثبات التغيرير بالقضاء:

تبين مما سبق أن التغيرير يعطي للمغيرر به حق فسخ العقد، ولا يكون ذلك إلا بعد إثبات واقعة التغيرير قضاءً لأن هذه الأمور مما يحصل فيها التنازع والخلاف فيتعين إثباته عند القضاء.

ومن خلال الحديث سابقاً عن أثر التغيرير على العقد تبين أن الحالات التي يفسخ فيها العقد بسبب التغيرير هي تخلف الكفاءة في بعض صورها، والتدليس بالعييب، ومخالفة الشرط، والتغيرير في المهر إن كان قبل الدخول.

وقد اتفق الفقهاء على أن جميع هذه الحالات لا يثبت فيها حق الفسخ إلا بحكم الحاكم أو القاضي، وذلك أن جميع هذه المواطن مما اختلف فيها الفقهاء، والقاعدة عند الفقهاء: أن كل موطن حصل فيه الخلاف كخيار العيب ثبت فيه الفسخ بحكم الحاكم، أما ما اتفق على فسحه كتزويج الرجل أخته من الرضاعة مثلاً فلا يتوقف الفسخ على ذلك.

ثم إن جميع هذه الحالات تحتاج إلى نظر واجتهاد لإثبات استحقاق أصحابها الفسخ، وكل من الخصمين يتشبث بدليل فلا ينقطع النزاع إلا بفصل القاضي<sup>(1)</sup>.

#### إثبات التغيرير:

وسائل الإثبات في الشريعة متعددة منها الإقرار والشهادة واليمين والقرائن وغيرها، ومنها ما هو حجة اتفاقاً، ومنها ما هو مختلف في حجيته.

(1) الكاساني: بدائع الصنائع ( 336/2)؛ ابن مودود: الاختيار ( 15/3)؛ المواق: التاج والإكليل ( 488/3)؛ الدسوقي: حاشيته (239/2)؛ الدردير: الشرح الكبير (282-283)؛ الشافعي: الأم (90-92)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (177/3)؛ الشريبي: مغني المحتاج (207/3)؛ ابن قدامة: المغني (579/7، 81/8)؛ البهوتي: كشف القناع (99/5).





فإذا أقر المدعى عليه بالتغيرير سواء بعيب أو إخلاف شرط أو غيره من أنواع التغيرير فالإقرار حجة شرعية تثبت بها الأحكام الشرعية، فيحكم القاضي بمقتضى هذا الإقرار.

فإن أنكر المدعى عليه لجأ القاضي إلى طرق الإثبات الأخرى من شهادة أو بينة أو قرائن أو الاستعانة بأهل الخبرة.

ومن أهم ما يحتاج إلى إثباته عند القضاء عيوب النكاح التي يفسخ بها العقد، وما يتعلق بها من أمور النساء من بكاره وثيوبه وغيرها، لكن طريقة إثباتها تختلف باختلاف نوعها.

فالعيوب التي يثبت بها الخيار متنوعة وكثيرة منها ما يكون ظاهراً مشاهداً كالعيب في الوجه والكفين، ومنها ما يكون خفياً تحت الثياب كعيوب الفرج، ومنها ما يطلع عليه الرجال والنساء، ومنها ما لا يطلع عليه إلا النساء، ومنها ما يمكن لأي أحد أن يشهد عليه، ومنها ما يحتاج لأهل الخبرة والاختصاص لإثباته<sup>(1)</sup>.

#### ▪ ما يحتاج فيه لشهادة أهل الاختصاص:

بعض العيوب تحتاج إلى شهادة أهل الخبرة والاختصاص، ولا يكفي فيها الشهادة العادية، وذلك لصعوبة تمييز العيب، وقد اتفق الفقهاء على الرجوع إلى أهل الخبرة في مثل هذه الحالات، وفيما يلي بعض النقول عنهم تؤكد هذا الأمر:

قال الكمال ابن الهمام: "والمرجع في كونه عيباً أو لا لأهل الخبرة بذلك"<sup>(2)</sup>.

وقال الكاساني: "وأما إن كان لا يقف عليه إلا الأطباء والبياطرة فإنه يثبت بقولهم"<sup>(3)</sup>.

وقال الباجي "فإن كان العيب مما لا يعلمه إلا أهل العلم به كالأمراض التي لا يعرف

أسرارها إلا الأطباء فلا يقبل إلا قول أهل المعرفة بذلك"<sup>(4)</sup>

(1) عزابزة: قول الخبير وحجيبته، أحد بحوث ندوة القضاء الشرعي في العصر الحاضر (26/41).

(2) ابن الهمام: فتح القدير (357/6).

(3) الكاساني: بدائع الصنائع (278/5).

(4) المواق: التاج والإكليل (462/4).





وقال النووي "إن قال واحد من أهل المعرفة بالعيب أنه عيب ثبت الرد"<sup>(1)</sup>

وقال ابن مفلح "فإن اختلفا في وجود العنة فإن كان للمدعي بينة من أهل الخبرة والثقة عمل بها"<sup>(2)</sup>.

#### ■ شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غيرهن:

ذهب عامة أهل العلم إلى قبول شهادة النساء منفردات فيما لا يطلع عليه غيرهن مثل العيوب تحت الثياب والبكارة والثيوبية وغيرها<sup>(3)</sup>.

وإنما جاز ذلك لأن هذه المواضع من العورات التي لا يجوز للرجال الاطلاع عليها، فجاز فيها شهادة النساء للضرورة، وقد استدلو لما ذهبوا إليه بما روي عَنْ حُدَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: ( أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَجَازَ شَهَادَةَ الْقَابِلَةِ )<sup>(4)</sup>.

وبالأثر الذي جاء عن علي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أنه ( أجاز شهادة القابلة )<sup>(5)</sup>.

وعن ابن عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قال: ( لا تجوز شهادة النساء وحدهن، إلا على ما لا يطلع عليه إلا هن من عورات النساء، وما أشبه ذلك من حملهن وحيضهن )<sup>(6)</sup>.

لكنهم اختلفوا بعد ذلك في العدد الذي يشترط لشهادة النساء، فذهب الحنفية والحنابلة في ذلك إلى جواز شهادة المرأة الواحدة لكن الاثنتين أوثق وأحوط<sup>(7)</sup>.

(1) النووي: روضة الطالبين ( 149/3 ).

(2) ابن مفلح: المبدع ( 93/7 ).

(3) الكاساني: بدائع الصنائع ( 279/5 )؛ النفراوي: الفواكه الدواني ( 224/2 )؛ النووي: روضة الطالبين ( 227/8 )؛ ابن القيم: الطرق الحكيمة ( 71/1 ).

(4) أخرجه: الدارقطني (كتاب عمر إلى أبي موسى الأشعري/ باب في المرأة تقتل إذا ارتدت، 232/4، ح 100)، وقال الألباني: ضعيف، انظر: إرواء الغليل ( 535/1 : ح 2684 ).

(5) أخرجه: ابن أبي شيبة/ مصنفه ( 84/5 ).

(6) أخرجه: عبد الرزاق/ مصنفه (كتاب الشهادات/ باب شهادة النساء في الحيض والنفاس، 333/8 : ح 15425).

(7) الكاساني: بدائع الصنائع ( 279/5 )؛ الزيلعي: تبیین الحقائق ( 209/4 )؛ البهوتي: كشف القناع ( 350/6 ).





واشترط المالكية امرأتين للشهادة<sup>(1)</sup>، أما الشافعية فقد اشترطوا شهادة أربع نسوة<sup>(2)</sup>.

#### ▪ دور القرائن في إثبات التغرير:

والقرائن: مفرد قرينة وهي في اللغة : وصل الشيء بغيره واقتترانه بصاحبه<sup>(3)</sup>، أما في الاصطلاح فالقرينة هي: كل أمانة ظاهرة تقارن شيئاً خفياً فتدل عليه<sup>(4)</sup>.

وقد عمل النبي ﷺ بالقرائن وكذلك الصحابة رضوان الله عليهم، وأدلة الشرع كثيرة في ذلك، وأذكر منها ما يختص بحديثي في اعتبارها في إثبات العيوب وأمور النساء، قال جعفر بن محمد: أتى عمر بن الخطاب رضي الله عنه بامرأة قد تعلقت بشاب من الأنصار، وكانت تهواه، فلما لم يساعدها احتالت عليه، فأخذت بيضة فألقت صفارها، وصبت البياض على ثوبها وبين فخذيهما، ثم جاءت إلى عمر صارخة، فقالت: هذا الرجل غلبني على نفسي، وفضحني في أهلي، وهذا أثر فعالة ، فسأل عمر النساء فقلن له: إن ببدنها وثوبها أثر المني، فهم بعقوبة الشاب فجعل يستغيث، ويقول: يا أمير المؤمنين، تثبت في أمري، فوالله ما أتيت فاحشة وما هممت بها، فلقد راودتني عن نفسي فاعتصمت، فقال عمر: يا أبا الحسن ما ترى في أمرهما، فنظر علي إلى ما على الثوب ، ثم دعا بماء حار شديد الغليان، فصب على الثوب فجمد ذلك البياض، ثم أخذه واشتمه وذاقه، فعرف طعم البيض وزجر المرأة، فاعترفت<sup>(5)</sup>.

وقد استعمل الفقهاء بناءً على واقعهم بعض القرائن، وقرروا الاستعانة بأهل الخبرة في حدود ما كان موجوداً في زمانهم، ونحن نستأنس بهذا في السماح للطب بقول كلمته في العيوب والأمراض التي كان النزاع فيها سابقاً يحتاج إلى خطوات عديدة لإثباتها، وقد بات اليوم سهلاً إثبات مثل هذا الأمر من خلال الفحوص الطبية وشهادة الخبراء من أهل الطب.

(1) المواق: التاج والإكليل (3/490-497)؛ النفراوي: الفواكه الدواني (2/224).

(2) النووي: روضة الطالبين (8/227)؛ الشرييني: مغني المحتاج (4/442).

(3) ابن منظور: لسان العرب (13/331).

(4) الزرقا: المدخل الفقهي العام (2/918).

(5) ابن القيم: الطرق الحكمية (1/44).





### ومن تطبيقات ذلك:

1. ما لو ادعى الزوج عدم بكاره زوجته بأن لم ينزل منها دم في أول جماع، فالحل الطبي أن يقوم الطبيب بفحص الفتاة بحضور الزوج لتشخيص السبب، فربما يكون الغشاء من النوع المطاطي الذي يتمدد ولا يتمزق بسهولة، أو تكون مخلوقة بلا غشاء بكاره، وكلا النوعين من أنواع غشاء البكاره النادرة (1)، وقد تكون البكاره قد زالت حديثاً بعد العقد فيثبت أنها زالت بوطء الزوج، وبالتالي فإن الطب يستطيع أن يحدد سبب زوال البكاره، وبناءً على ذلك يحكم القاضي.
2. إذا ادعت الزوجه عنة الزوج فأنكر، فيعرض على الأطباء للنظر وإثبات العنة أو نفيها، لكن في بعض الحالات يمكن إثبات العنة طبيياً إذ قد يكون الزوج عنيناً فعلاً ويثبت الطب خلاف ذلك لما يروونه من أمور مادية تثبت قدرته على الجماع، ولعل هناك من العوارض الأخرى النفسية أو غيرها كسحر أو عين ما يؤثر على الرجل فيفقد القدرة على الجماع، ومع استمرار المرأة بادعاء العنة فيلجأ القاضي حينئذ إلى القرائن وذلك بالنظر إلى حالة المرأة فإن كانت ما زالت بكرًا بعد ادعاء الزوج وصوله إليها ثبت صحة قولها لأن وجود البكاره من أقوى القرائن على عدم وصوله إليها (2)، وإن كانت في الأصل ثيباً قبل العقد فيمكن معرفة ذلك بالقرائن أيضاً، ومن ذلك ما ذكره الحنابلة: (أن المرأة إذا ادعت أن زوجها عنين، وأنكر ذلك وهي ثيب، فإنه يخلى معها في بيت، ويقال له: أخرج ماءك على شيء، فإن ادعت أنه ليس بمني جعل على النار، فإن ذاب فهو مني، وبطل قولها) (3)، ويستطيع الطب اليوم تحليل المنى والتأكد منه ومعرفة صاحبه (4).

(1) غشاء البكاره: الدورية الطبية العربية:

<http://www.arabmedmag.com/general/issue-31-03-2003/general03.htm>

(2) الكاساني: بدائع الصنائع (323/2)؛ ابن الهمام: فتح القدير (298/4)؛ ابن قدامة: المغني (614/7).

(3) ابن قدامة: المغني (615/7)؛ ابن القيم: الطرق الحكيمة (44/1).

(4) الشبكة العربية للنساء والولادة: <http://www.arabicobgyn.net/doc/semen.htm>





3. وإذا اختلف الزوجان في وجود العيب كأن يكون في جسم أحد الزوجين بياض فيشك هل هو برص أم بهاق، أو يختلفون في علامات الجذام هل هو جذام أم لا، فالمرجع في ذلك إلى أهل الخبرة من الأطباء، وعلى ضوء ما يقررون يحكم القاضي<sup>(1)</sup>.
4. ومن العيوب ما لم يكن لها علاج في الماضي، لكن مع تطور الطب اليوم بات العلاج سهلاً، وقد قرر الفقهاء أن البرء من العيب قبل اختيار الفسخ يسقط حق الفسخ، لذا فإذا كان بالمرأة عيب مثلاً كالرتق وطلبت التداوي وجب على الزوج الصبر عليها المدة اللازمة للعلاج فإن انتهت المدة ولم تشف المرأة ثبت له حق الفسخ، وكذلك الأمر في سائر العيوب والأمراض التي هناك احتمال لعلاجها وشفائها<sup>(2)</sup>.

#### الخلاصة:

إن الفقهاء القدامى قد حاولوا وضع وسائل لإثبات العيوب وغيرها مما يصعب إثباته بالشهادة العادية بناءً على القرائن التي كانت متوافرة في واقعهم، وقرروا أيضاً الاستعانة بأهل الاختصاص فيما لا يتقنه غيرهم، لذا فإن خلافهم في الماضي حول بعض الوسائل أمكن اليوم تلافيه بشهادة الأطباء والخبراء والمختصين الذي قد تصل شهادتهم إلى حد اليقين.

(1) ابن قدامة: الشرح الكبير (561/7).

(2) المواق: التاج والإكليل (489/3)؛ الشافعي: الأم (30-32).



# الفصل الثالث

## آثار التغيير على عقد النكاح والحقوق المترتبة عليه

---

وفيه مبحثان

**المبحث الأول: خيار الفسخ للتغيير وأحكامه.**

**المبحث الثاني: أثر التغيير على حقوق المتعاقدين**



## المبحث الأول

### خيار الفسخ للتغيرير وأحكامه

اتفق الفقهاء على أن عقد النكاح عقد لازم لأن مقاصده لا تتحقق إلا بلزومه فلا يثبت فيه خيار مجلس ولا خيار شرط لما في ذلك من الضرر على الزوجين (1).

لكن الشارع الحكيم أباح للزوجين في حالة حصول الضرر وعدم إمكانية استمرار العشرة بين الزوجين حق الطلاق رفعا للضرر، وفي بعض الحالات أعطى الطرف المتضرر منهما حق الفسخ، ومن هذه الحالات الفسخ بسبب التغيرير، وقد توصلت في الفصل السابق إلى أن خيار الفسخ يثبت في حالة العيوب المنفرة وتخلف الكفاءة في الدين ومخالفة شرط مقصود في العقد، والتغيرير في المهر، وفيما يلي بيان مفهوم الخيار وأحكامه.

#### ■ مفهوم خيار الفسخ للتغيرير:

- الخيار لغة: من الاختيار، وهو طلب خير الأمرين (2).
- الخيار اصطلاحاً: "هو حق العاقد في فسخ العقد أو إمضائه لظهور مسوغ شرعي أو بمقتضى اتفاق عقدي" (3).

وهو تعريف شامل لجميع أنواع الخيار.

فقوله ( مسوغ شرعي ): يدخل فيه ما ثبت الفسخ فيه بالشرع كالعيوب وعدم الكفاءة في الدين والتغيرير بالمهر.

وقوله ( اتفاق عقدي ): يدخل فيه الخيار الثابت بإخلاف الشروط المتفق عليها بين العاقدين.

(1) ابن عبد السلام: قواعد الأحكام (2/126).

(2) قلنجي: معجم لغة الفقهاء (1/201).

(3) وزارة الأوقاف: الموسوعة الكويتية (32/134).





▪ هل يجب خيار الفسخ على الفور أم على التراخي؟

**صورة المسألة:** إذا غرر أحد الزوجين بالآخر فهل يجب للمغرر به الخيار على الفور أم على التراخي، أي هل يُكتفى بعلمه وسكوته مع الإمكان في إسقاط الخيار، أم يجب أن تظهر منه دلالة على الرضا من قول أو فعل، وليس المقصود هنا أن الفسخ يكون على الفور أو على التراخي بل المطالبة به عند القاضي لما سبق من اشتراط ثبوت التغيرير عند القاضي حتى يحكم بالفسخ<sup>(1)</sup>.

اختلف الفقهاء في خيار التغيرير هل هو على الفور أو على التراخي إلى قولين:

**القول الأول:** إن خيار التغيرير على الفور، فإذا أصر الفسخ بعد العلم والإمكان بطل خياره، هذا إذا كان الخيار لنقص كعيب أو فوات كفاءة، أما إن كان للإعسار بالمهر فهو على التراخي إن كان قبل الطلب وإن كان بعد الطلب فهو على الفور، وذهب إليه الشافعية في الراجح<sup>(2)</sup>.

**القول الثاني:** إن خيار التغيرير على التراخي سواء كان بسبب عيب أو فوات شرط أو تخلف الكفاءة، فلا يسقط ما لم يوجد منه ما يدل على الرضا من قول أو فعل، وذهب إليه الحنفية والمالكية والشافعية في قول والحنابلة في المعتمد عندهم<sup>(3)</sup>.

**سبب الخلاف:** تعارض الأقيسة فمن قاس العيب في النكاح على العيب في البيع جعله على الفور، ومن قاسه على القصاص جعله على التراخي.

**عرض الأدلة والمناقشة:**

**أدلة القول الأول:** وقد استدلوا بأدلة من القياس والمعقول:

**أولاً: الأدلة من القياس:**

- (1) المطيعي: تكملة المجموع (274/16).
- (2) المطيعي: تكملة المجموع (274/16)؛ الشرييني: مغني المحتاج (203/3).
- (3) الحصكفي: الدر المختار (499/3)؛ نظام: الفتاوى الهندية (524/1)؛ المطيعي: تكملة المجموع (274/16)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (177/3)؛ ابن قدامة: المغني (579/7)؛ البهوتي: كشف القناع (112/5)؛ شرح منتهى الإرادات (665/2)؛ الخفيف: فرق الزواج (ص272).





1. قياس خيار التخريب بالعيب ونحوه مما يعد نقصاً على خيار العيب في البيع؛ إذ إنه لا يحتاج إلى نظر وتأمل لأنه عيب يظهر بمجرد الاطلاع عليه (1).

**اعتراض عليه:** بأنه قياس مع الفارق إذ أن العيب في البيع غير متحقق إذ قد يكون المقصود منه ماليته أو خدمته وهذا يحصل مع العيب، أما في النكاح فالمقصود الاستمتاع وهو يفوت بذلك العيب (2).

**ثانياً: الأدلة من القياس:**

1. استدلووا في خيار الإعسار بالمهر، بأن الخيار إذا كان بعد طلب الفسخ من القاضي كان على الفور لأن الضرر لا يتجدد وقد رضيت بإعساره، ولو كان قبل طلب الفسخ من القاضي كان الخيار على التراخي لأن الطلب قد يؤخر لتوقع اليسار (3).

**أدلة القول الثاني:**

1. وقد استدلووا بالقياس: حيث قاسوا خيار التخريب على خيار القصاص بجامع أن كل يهما شرع لدفع ضرر متحقق، وهذا يحتاج إلى نظر وتأمل، فلو جعل الخيار على الفور فلا نأمن من أن يختار أحد الزوجين الفسخ ثم يندم، فجعل الخيار على التراخي لينظر كلا الزوجين في أمرهما ويختارا إمضاء العقد أو فسخه (4).

**الرأي الراجح:**

ما أراه راجحاً هو القول الثاني القائل بأن خيار التخريب على التراخي، للأسباب التالية:

1. إن الأصل في عقد النكاح اللزوم، والقول بجعل الخيار على التراخي يتفق مع مقصد الشارع في بقاء النكاح واستمراره لا انقطاعه.

(1) المطيعي: تكملة المجموع (274/16)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (177/3).

(2) ابن قدامة: المغني (579/7).

(3) الأنصاري: أسنى المطالب (441/3).

(4) البهوتي: كشاف القناع (112/5).





2. إن القول بجعل الخيار على التراخي لا يترتب عليه ضرر بالنسبة للطرف الآخر، إذ إنه كان المتسبب الأول بإلحاق الضرر بالطرف المغرر به أو السليم من العيب، بل في هذا مصلحة له إذا اختار المغرر به إمضاء العقد.
3. إن حق الفسخ رخصة لمستحقه من الزوجين، وقد يحتاج مستحق هذه الرخصة إلى التأمل والانتظار إلى بعض الوقت لمصلحة يراها وهو أعرف بمصلحته (1).
4. إن عقد النكاح ليس كعقد البيع، ففي النكاح اطلاع على العورات وبذل لل فروج والأموال وبناء علاقات هي أكبر من مجرد علاقة بين عاقدين، والعلاقة الزوجية ليست سلعة تباع وتشتري بل هي مسألة مصيرية تحتاج إلى نظر وتأمل، فإذا جعل الخيار على التراخي كان في ذلك إعطاء فرصة لهذه العلاقة لتتجح وتستمر، وفي هذا مصلحة للعقد بإمضائه وتصحيحه، أو كان الفسخ بلا ندم لأنه كان بعد نظر وتأمل.

#### ■ نوع الفرقة في خيار التغيرير:

#### تحرير محل النزاع:

قرّر الفقهاء ثبوت حق الفسخ في بعض أنواع التغيرير على خلاف بينهم سبق بيانه، لكنهم بعد تقريرهم جواز التفريق بين الزوجين بسبب التغيرير، اختلفوا في نوع هذه الفرقة، هل هي فسخ أو طلاق؛ على ثلاثة أقوال:

**القول الأول:** إن الفرقة فسخ في جميع أنواع التغيرير، وقال به الشافعية والحنابلة (2).

**القول الثاني:** إن الفرقة طلاق بائن في جميع أنواع التغيرير، وقال به المالكية (3).

**القول الثالث:** إن الفرقة فسخ إن كانت بسبب التغيرير في الكفاءة، وطلاق بائن إن كانت بسبب التغيرير بالعيب، وهو قول الحنفية، أما الإعسار بالمهر فإنهم لا يقولون بجواز الفسخ فيه (4).

(1) زيدان: المفصل (55/9).

(2) الشرييني: مغني المحتاج (444/3)؛ ابن قدامة: المغني (592/7)؛ البهوتي: كشاف القناع (113/5).

(3) الدسوقي: حاشيته (300/2).

(4) ابن مودود: الاختيار (100/3)؛ ابن عابدين: حاشيته (590/3).





## عرض الأدلة:

### أدلة القول الأول:

استدل القائلون بأن الفرقة بسبب التغيرير فسخ بأن الطلاق لا يكون إلا بلفظ الرجل واختياره، أما فرقة التغيرير فإنها لا تكون إلا بحكم القاضي وقد تستقل بها المرأة بعد ثبوته عند القاضي فيكون فسخاً لا طلاقاً<sup>(1)</sup>.

### أدلة القول الثاني:

استدل المالكية على أن الفرقة طلاق بائن بأن فعل القاضي يضاف إلى الزوج فكأنه طلقها بنفسه، وإنما جعل بائناً لأن المقصود منه دفع الضرر عن المرأة ولا يحصل ذلك إلا بالطلاق البائن<sup>(2)</sup>.

### أدلة القول الثالث:

استدل الحنفية على أن الفرقة فسخ في الكفاءة بأن الطلاق تصرف في النكاح، وهذا فسخ لأصل النكاح؛ ولأن الفسخ يكون طلاقاً إذا فعله القاضي نيابة عن الزوج وهذا ليس كذلك<sup>(3)</sup>، ودليلهم في الفسخ بسبب العيب هو ذاته دليل المالكية.

### الرأي الراجح:

يتبين لي رجحان القول بأن الفرقة بسبب التغيرير فسخ لا طلاق، لما يلي:

1. إن الفرقة بسبب التغيرير قد تكون باختيار المرأة، والطلاق لا يكون إلا باختيار الرجل.
2. اختلاف الأحكام المترتبة على الفسخ عن الأحكام المترتبة على الطلاق.

(1) ابن قدامة: المغني (592/7).

(2) الدسوقي: حاشيته (299/2).

(3) ابن مودود: الاختيار (100/3)؛ ابن عابدين: حاشيته (590/3).





## أثر الخلاف في بعض الفروع:

يظهر أثر هذا الخلاف في الفروع التالية:

1. احتساب فرقة الطلاق من عدد الطلاق أ و لا، فالذين اعتبروه ا طلاقاً قالوا بأنه ينقص

الطلاقات الثلاث فلا يبقى للزوج سوى طلقتين إن أرادا العودة بعقد جديد (1).

والذين قالوا بأن الفرقة فسخ قالوا بأنها لا تنقص عدد الطلاق وتبقى للرجل ثلاث طلاقات إن

أراد العودة لزوجته بعقد جديد (2).

2. في حالة اعتبار الفرقة فسخاً فإنها لا تتم إلا بحكم القاضي وقد تستقل به المرأة بعد ثبوت

حقها لدى القاضي (3).

أما من اعتبر الفرقة طلاقاً قال بأن القاضي يأمر الزوج بالطلاق فإن طلق فيها، وإلا طلق

القاضي عليه (4).

### ▪ الفرقة بعد الفسخ على التأقيت أم على التأييد:

#### تحرير محل النزاع:

بعد أن قرّر الفقهاء جواز الفسخ في بعض أنواع التخيير، اختلفوا هل الفرقة بعد الفسخ مؤبدة فلا يجوز الرجوع للزوجين بعقد جديد، أو هي مؤقتة فيجوز لهما العودة بعقد جديد؟

اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

**القول الأول:** أنها غير مؤبدة، ولهما العودة إلى الزوجية ثانية بعقد جديد، وذهب إليه

الجمهور (5).

(1) الدردير: الشرح الكبير (282/2-283).

(2) ابن قدامة: المغني (592/7).

(3) ابن قدامة: المغني (592/7).

(4) ابن نجيم: البحر الرائق (194/4)؛ الدردير: الشرح الكبير (282/2-283).

(5) ابن نجيم: البحر الرائق (196/4)؛ ابن قدامة: المغني (605/7).





**القول الثاني:** أنها مؤيدة، وذهب إلى هذا القول أبو بكر من الحنابلة<sup>(1)</sup>.

**سبب الخلاف:** الاختلاف في القياس، فمن قاس الفرقة بالتغيرير على فرقة المعتقة لزوجها العبد بعد إعتاقها أجاز العودة، ومن قاسها على اللعان لم يجز ذلك.

**عرض الأدلة والمناقشة:**

**أدلة القول الأول:**

واستدلوا بالقياس: حيث قاسوا خيار الفرقة بالتغيرير على خيار فرقة المعتقة تحت العبد، إذ يجوز لها بعد اختيار الفرقة أن تعود لزوجها بعقد جديد<sup>(2)</sup>.

**أدلة القول الثاني:**

واستدلوا بالقياس: حيث قاسوا فرقة التغيرير على فرقة اللعان بجامع أن كليهما تثبتان بحكم الحاكم، فيحرم النكاح بهما إلى الأبد<sup>(3)</sup>.

**اعترض عليهم:** بأنه قياس مع الفارق، إذ إن فرقة اللعان تحصل بلعان الزوجين قبل تفريق الحاكم، أما الفرقة بسبب التغيرير فلا تحصل إلا بتفريق الحاكم، ولأن اللعان يُحرّم الاستمرار في النكاح، فيمنع ابتداءه من جديد، ويوجب الفرقة من غير خيار، أما في حالة التغيرير فللمغترر به الحق في فسخ النكاح أو إمضائه، فإن رضي ولم يختَر الفسخ جاز، وكل هذه الفروق تبطل القياس الذي ذكره<sup>(4)</sup>.

**الترجيح:** ما أراه راجحاً هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول من جواز الرجوع إلى عقد الزوجية بنكاح جديد، لما يلي:

(1) ابن قدامة: المغني (605/7).

(2) ابن نجيم: البحر الرائق (196/4)؛ ابن قدامة: المغني (605/7).

(3) ابن قدامة: المغني (605/7).

(4) ابن قدامة: المغني (605/7).





1. إن الشارع لم يمنع الرجوع في أي عقد ناتج عن الفسخ إلا في اللعان لما له من أحكام خاصة فلا يقاس التفريق للتغيرير عليه.
2. إن في القول بعدم تأبيد فرقة التغيرير إعطاء فرصة جديدة للزوجين لإعادة عقد الزوجية، خاصة مع عدم وجود نص على تأبيد الفرقة فيبقى الحكم على عمومته في جميع أنواع الفرقة إلا ما ورد فيه نص.

■ **سقوط الخيار وانتهائه:** يسقط خيار التغيرير أو ينتهي بإحدى الحالات التالية:

1. إمضاء العقد من قبل الطرف المغرر به، وقد بينت سابقاً الخلاف في خيار الفسخ بالتغيرير هل هو على الفور أو على التراخي، فالذين قالوا هو على الفور ينتهي عندهم الخيار بمجرد العلم بالتغيرير فإذا سكت ولم يختار الفسخ سقط خياره، أما القائلون بأن الخيار على التراخي فلا ينتهي الخيار إلا بما يدل على الرضا من قول، كقوله: أسقطت الفسخ أو رضيت، أو فعل: كوطء إذا كان الخيار للزوج لأنه يدل على رغبة فيها، أو تمكين من وطء إذا كان الخيار للمرأة لأنه دليل رغبتها فيه، إلا امرأة العنين فإن إسقاط خيارها لا يكون إلا بالقول الصريح لا بتمكينها من الوطء، لأنه واجب عليها لتعلم هل زالت عنته أو لا؟، فإن أمضى الطرف المغرر به العقد ثبت فيه أحكام العقد الصحيح، وإن لم يرض ولم يجزه ترتب عليه أحكام الفسخ<sup>(1)</sup>.
2. الطلاق قبل العلم بالعييب، فإذا طلقها ثم علم أحدهما أن بالآخر عيباً سقط حقه في الفسخ، فإذا كانت مدخولاً بها ثبت لها المهر المسمى، وإن لم تكن مدخولاً بها فعليه نصف الصداق، لأن الفرقة قد حصلت بالطلاق، فيترتب عليها أحكام الطلاق لا الفسخ، ولا يرجع بالصداق على أحد لأنه رضي بالتزامه بالطلاق<sup>(2)</sup>.

(1) الشافعي: الأم ( 90/5-92)؛ المطيعي: تكملة المجموع ( 286/16-293)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (177/3)؛ ابن قدامة: المغني (579/7)؛ البهوتي: كشف القناع (113/5).  
(2) الأنصاري: أسنى المطالب (177/3)؛ البهوتي: كشف القناع (114/5).





3. الموت قبل العلم بالعيب، فإذا مات أحد الزوجين أو ماتا معاً، ثم ظهر موجب للفسخ فللزوجة الصداق كاملاً سواء دخل بها أم لم يدخل، ولا يرجع به الزوج أو ورثته على أحد؛ لأن سبب الرجوع الفسخ وهنا لم يوجد، ويثبت الإرث بينهما، ولا رجوع لورثة السليم على ورثة المعيب، لتفريط السليم في الفحص عن حال المعيب (1).
4. البرء من العيب قبل العلم به أو قبل اختيار الطرف السليم، فإن برأ المعيب من العيب أو زال العيب قبل الفسخ فلا يثبت للطرف الآخر خيار الفسخ لزوال سببه (2).

(1) الدردير: الشرح الكبير (285/2-291)؛ الشافعي: الأم (90/5-92)؛ المطيعي: تكملة المجموع (16/286-293)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (177/3)؛ ابن قدامة: المغني (7/585)؛ البهوتي: كشف القناع (5/114).

(2) الأنصاري: أسنى المطالب (177/3)؛ البهوتي: كشف القناع (5/112).





## المبحث الثاني

### أثر التخريب على حقوق المتعاقدين

عند انتهاء عقد النكاح تترتب عليه آثاره الخاصة به، لكن الآثار تختلف في حالة انتهائه بالطلاق أو انتهائه بالفسخ، ثم إن أحكام الفسخ تختلف من حيث سببه، فالفسخ بسبب التخريب يختلف في بعض التفاصيل عن الفسخ بسبب آخر، وفيما يلي بيان الأحكام المتعلقة بالفسخ بسبب التخريب، وأثرها على حقوق المتعاقدين.

#### أولاً: الأحكام المتعلقة بالمهر:

اتفق الفقهاء على أن الفسخ إذا حصل قبل الدخول فلا مهر للزوجة<sup>(1)</sup>، واستدلوا على ذلك بما يلي:

1. إن الفسخ إذا كان من قبلها بأن كانت هي الغارة فبسببها، وإن كان الزوج هو الغار فهي المختارة للفسخ<sup>(2)</sup>.
2. إن شأن الفسخ تراءد العوضين فالعوض الأول هو المهر، والعوض الثاني هو البضع، فإذا لم تسلم الزوجة نفسها ليستوفي الزوج عوضه لم يثبت لها عوضها وهو المهر<sup>(3)</sup>.
3. إن الفسخ هو رفع للعقد من أصله وجعله كأن لم يكن، لذا لا يثبت للمرأة فيه شيء ما دامت غير مدخول بها<sup>(4)</sup>.

أما إن كان الفسخ بعد الدخول، وتحققت شرائط ثبوته فيثبت للزوجة المهر كاملاً باتفاق

(1) المواق: التاج والإكليل (491/3)؛ الدردير: الشرح الكبير (285/2)؛ الشافعي: الأم (90/5-92)؛ الماوردي: الحاوي الكبير (147/9)؛ المطيعي: تكملة المجموع (293-289/16)؛ ابن قدامة: المغني (579/7)؛ البهوتي: كشف القناع (113/5).

(2) السعدي: النتف في الفتاوى (306-305/1).

(3) الأنصاري: أسنى المطالب (177/3).

(4) الكاساني: بدائع الصنائع (291/2)؛ الرحيباني: مطالب أولي النهى (131/5).





العلماء<sup>(1)</sup>، واستدلوا على ذلك بالسنة والمعقول:

1. أما السنة: فعن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال: ( أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنِ وَلِيِّهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا ) (2).

وجه الدلالة: إن النبي ﷺ أثبت المهر للمرأة باستحلال منفعة البضع، فإذا استوفى الرجل المنفعة ثبت المهر للمرأة.

#### ودليل المعقول:

1. إن العقد مع الفسخ بسبب التغيرير هو عقد صحيح قد استوفى أركانه وشروطه، فتترتب عليه أحكام الصحة، ومنها وجوب المهر كاملاً بعد الدخول.
  2. إن المهر يجب بالعقد، ويتأكد بالدخول، فإذا حدث فسخ بعد الدخول لم يسقط المهر، كما لو طرأ عيب بعد الدخول<sup>(3)</sup>.
- وبعد اتفاق العلماء على ثبوت المهر حقاً للزوجة، اختلفوا هل يثبت لها مهر المثل أم المهر المسمى، وقبل ذكر الخلاف سأبين المقصود بمهر المثل والمهر المسمى:
- أما مهر المثل: فهو "القدر الذي يرغب به في أمثال الزوجة"<sup>(4)</sup>.
- ويعتبر فيه بقربيات المرأة ونساء بلدها، وأضاف بعض الفقهاء أيضاً اعتبار الشباب والبيكاره والثيوبه والجمال والدين والنسب<sup>(5)</sup>.

(1) الكاساني: بدائع الصنائع ( 291/2)؛ الدسوقي: حاشيته ( 286/2)؛ المطيعي: تكملة المجموع ( 286-293)؛ ابن قدامة: المغني (579/7).

(2) أخرجه: الترمذي/ سننه ( كتاب النكاح/ باب لا نكاح الا بولي، 407/3 ح 1102) وصححه الألباني، انظر: إرواء الغليل (243/6).

(3) البهوتي: كشف القناع (113/5).

(4) المطيعي: روضة الطالبين (608/5).

(5) الكاساني: بدائع الصنائع ( 278/2)؛ أبو الحسن المالكي: كفاية الطالب ( 89-90)؛ ابن جزى: القوانين الفقهية (ص 135)؛ الشرييني: مغني المحتاج (232/3)؛ البهوتي: كشف القناع (160-159/5).





والمهر المسمى: هو "العوض المسمى في عقد النكاح، والمسمى بعده لمن لم يسم لها فيه"<sup>(1)</sup>.

وقد اختلف الفقهاء في الفسخ بعد الدخول هل يجب به مهر المثل أم المسمى، إلى قولين:

**القول الأول:** يجب فيه المهر المسمى، وهو قول الحنفية والمالكية والشافعية في مقابل الأصح والحنابلة في الأصح<sup>(2)</sup>.

**القول الثاني:** يجب فيه مهر المثل، وهو قول الشافعية في الأصح، والحنابلة في رواية<sup>(3)</sup>.

**سبب الخلاف:**

هل الفسخ رفع للعقد من حين الفسخ أم من ابتداء العقد؟، فمن قال إن الفسخ يرفع العقد من حين الفسخ أثبت لها المهر المسمى، ومن قال إن الفسخ يرفع العقد من ابتداء العقد أثبت لها مهر المثل.

**عرض الأدلة والمناقشة:**

**أدلة القول الأول:** واستدلوا بأدلة من القياس والمعقول:

**أولاً: الأدلة من القياس:**

1. قياس الفسخ على الطلاق بجامع أن كليهما وقعا إثر نكاح صحيح، وبالطلاق يثبت المهر المسمى وكذلك الفسخ<sup>(4)</sup>.

(1) الرحيباني: مطالب أولي النهى (173/5).

(2) السغدي: التنف في الفتاوى ( 305/1-306)؛ المواق: التاج والإكليل ( 491/3)؛ الدسوقي: حاشيته (286/2)؛ الدردير: الشرح الكبير (285/2)؛ الشافعي: الأم (90/5-92)؛ الماوردي: الحاوي الكبير (147/9)؛ المطيعي: تكملة المجموع (289/16)؛ ابن قدامة: المغني (580/7)؛ البهوتي: كشاف القناع (113/5).

(3) الشافعي: الأم (90/5-92)؛ المطيعي: تكملة المجموع (289/16)؛ ابن قدامة: المغني (580/7).

(4) البهوتي: كشاف القناع (113/5).





2. قياس خيار الفسخ للتخريب على خيار الفسخ للزوجة المعتقة تحت العبد إذ باختيارها الفسخ يجب لها المهر المسمى وكذلك هنا (1).

### ثانياً: الأدلة من المعقول:

1. إن عقد النكاح الذي دخله التخريب هو عقد صحيح قد اكتملت أركانه وشروطه، ويترتب عليه ما يترتب على العقد الصحيح من حصول الإحصان به والإباحة للزوج الأول، وقد حصل فيه الدخول فيترتب عليه ما يترتب على العقد الصحيح من وجوب المهر المسمى (2).

### أدلة القول الثاني: وقد استدلو بأدلة من المعقول، وهي كالتالي:

1. إن الزوج إنما بذل المهر المسمى مقابل التمتع بسليمة من العيوب أو مقابل تحقق ما اشترطه من شروط فإذا لم يتحقق له ما أراد فكأن العقد جرى بلا تسمية، فيثبت للزوجة مهر المثل.
  2. إن الفسخ مبني على أساس رجوع كل من العاقدين إلى عين حقه أو إلى بدله إن تلف، فيرجع الزوج إلى عين حقه وهو المهر المسمى، وترجع الزوجة إلى بدل حقه وهو مهر مثلها لفوات حقه بالدخول (3).
- اعترض عليهم: بأن الفسخ يثبت حكمه من حين وقوعه و لا أثر له على الماضي (4)، لذا يثبت فيه جميع الأحكام الثابتة بالعقد ومن ذلك المهر المسمى.

### الترجيح:

بعد عرض أدلة الأقوال، فإنني أرى أن لكل قول منهم وجاهته، مع عدم وجود دليل نقلي يؤيد ما ذهب إليه أي منهما؛ لذا فقد جمعت بين القولين، وذلك كالتالي:

- (1) ابن قدامة: المغني (580/7).
- (2) ابن قدامة: المغني (580/7).
- (3) الأتصاري: أسنى المطالب (177/3).
- (4) ابن رجب: القواعد (52/1).





إذا كانت الزوجة هي الغارة أو أولياؤها ترد إلى مهر مثلها بشرط ألا يكون أكثر من المسمى، وذلك لأن التغيرير جاء من قبلها فلا يؤخذ الزوج بجريرتها، ولا يجبر على دفع المسمى لعدم سلامة العوض الذي بذل لأجله المهر.

وإذا كان الزوج هو الغار ثبت للزوجة المهر المسمى في العقد بشرط ألا يكون أقل من مهر مثلها، لأن الفسخ جاء من قبله أو بسببه فلا تؤخذ هي بجريرته فيثبت لها ما سمي من مهر.

### حكم المهر في حالة من لا يتصور وطؤه:

اتفق الفقهاء على ثبوت المهر كاملاً للزوجة عند فسخ العقد، إذا دخل بها من يتصور وطؤه من أصحاب العيوب كالمجنوم والمجنون والأبرص<sup>(1)</sup>، لكنهم اختلفوا في ثبوت المهر في حالة من لا يتصور وطؤه كالمحبوب والعنين والخصي، إلى ثلاثة مذاهب:

**القول الأول:** يجب لها المهر كاملاً، وذهب إليه الحنفية والحنابلة<sup>(2)</sup>.

**القول الثاني:** لا يجب لها المهر، إلا إذا انتهت مدة الأجل أو العلاج فيجب لها المهر كاملاً، أما إن حصل طلاق قبل انقضاء الأجل فيجب لها نصف المهر، وذهب إليه المالكية<sup>(3)</sup>.

**القول الثالث:** إذا استمتع بها وقالت لم يصبني فلا يجب لها إلا نصف المهر، وذهب إليه الشافعية<sup>(4)</sup>.

**سبب الخلاف:** إن خلاف الفقهاء في المسألة مبني على خلافهم في الخلوة الصحيحة هل تقوم مقام الدخول ويثبت بها ال مهر أو لا؟، أما الحنفية والحنابلة فيرون أن الخلوة الصحيحة

(1) الكاساني: بدائع الصنائع (291/2)؛ الدسوقي: حاشيته (286/2)؛ المطيعي: تكملة المجموع (286/16) - 293؛ ابن قدامة: المغني (579/7).

(2) ابن الهمام: فتح القدير (130/4)؛ المرادوي: الإنصاف (201/8).

(3) الخرشي: شرح مختصر خليل (241/3).

(4) الشافعي: الأم (41/5).





كالدخول، وأما المالكية فلا يثبت عندهم المهر بالخلوة إلا إذا طال المقام، وأما الشافعية فيرون أن الخلوة لا تقوم مقام الدخول<sup>(1)</sup>.

### عرض الأدلة:

أدلة القول الأول: وقد استدلوا بأدلة من السنة والآثر والقياس والمعقول.

### أولاً: الأدلة من السنة:

1. عن زيد بن كعب رضي الله عنه: "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ تَزَوَّجَ امْرَأَةً مِنْ بَنِي غِفَارٍ، فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهَا وَوَضَعَ ثَوْبَهُ، وَقَعَدَ عَلَى الْفِرَاشِ، أَبْصَرَ بِكَشْحِهَا بَيَاضاً، فَأَنْحَازَ عَنِ الْفِرَاشِ، ثُمَّ قَالَ: (خُذِي عَلَيْكِ ثِيَابِكِ)، وَلَمْ يَأْخُذْ مِمَّا آتَاهَا شَيْئاً"<sup>(2)</sup>.

وجه الدلالة: إن النبي ﷺ أثبت للمرأة المهر كاملاً بالخلوة من غير دخول، وكذلك العنين إذا خلا بامرأته ولم يدخل بها ثبت لها المهر كاملاً.

### اعتراض عليهم: من وجهين:

الوجه الأول: إن الحديث إسناده ضعيف جداً<sup>(3)</sup>، والحديث الضعيف لا يؤخذ به في الأحكام الشرعية.

الوجه الثاني: على فرض التسليم بصحة الحديث، فإن الخلوة تثبت المهر في حالة الرجل السليم القادر على الجماع إذ الخلوة حينئذ مظنة الجماع، ولا يمكن إثباته إلا بها، أما من لا يتصور وطؤه فلا تقام خلوته مقام الدخول لأن الدخول منه غير متصور.

(1) الكاساني: بدائع الصنائع (289/2)؛ القرافي: الذخيرة (375/4)؛ الشرييني: مغني المحتاج (225/3)؛ ابن قدامة: المغني (62/8).

(2) أخرجه: أحمد/ مسنده، وقال الألباني: ضعيف جداً، انظر: إرواء الغليل (326/6).

(3) الألباني: إرواء الغليل (326/6).





### ثانياً: الأدلة من الأثر:

عن حماد عن إبراهيم قال: قال عمر رضي الله عنه: " مَا ذَنْبُهُنَّ إِِنْ جَاءَ الْعَجْرُ مِنْ قِبَلِكُمْ، لَهَا الصَّدَاقُ كَامِلاً، وَالْعِدَّةُ كَامِلَةٌ " (1).

وجه الدلالة: إن عمر رضي الله عنه قد استتكر على الأزواج عدم أداء مهور زوجاتهم في حال عجزهم عن الوطاء، مبيناً أن الزوجة قد سلمت نفسها، فعلى الزوج في المقابل بذل المهر (2).

### ثالثاً: الأدلة من القياس.

قياس العنين على الزوج الصحيح، بجامع حصول الخلوة في كليهما إذ الخلوة من الزوج الصحيح تثبت المهر فكذلك العنين (3).

### رابعاً: الأدلة من المعقول.

قالوا: بأن خلوة العنين صحيحة، إذ لا يمكن أن نقف على حقيقة العنة لجواز أن يتمتع الرجل عن الوطاء اختياراً وتعنتاً (4).

### أدلة القول الثاني:

استدلوا على وجوب المهر كاملاً بانتهاء سنة الأجل بأن الزوج قد تلذذ بها وطال مقامه معها وأخلق شورتها (5) فيثبت لها المهر كاملاً (6).

(1) أخرجه: البيهقي/ السنن الكبرى(كتاب النكاح/ من قال: أغلق الباب وأرخى الستر فقد وجب الصداق، 265/7، ح 14263).

(2) البابرني: العناية شرح الهداية (206/1).

(3) المرदाوي: الإنصاف (201/8).

(4) المرغيناني: الهداية (334/3).

(5) الشورة: بفتح الشين وسكون الواو متاع البيت، ويضم الشين: الجماع، الآبي: جواهر الإكليل (430/1).

(6) الخرشي: شرح مختصر خليل (241/3).





### أدلة القول الثالث:

ودليلهم من القرآن: قوله تعالى: ﴿وَأَنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ﴾ (1).

وجه الدلالة: قالوا بأن المهر يثبت بالدخول، ولا دخول هنا فلا يثبت لها إلا نصف المهر كغير المدخول بها (2).

### الترجيح:

بعد عرض الأدلة يتبين لي رجحان ما ذهب إليه الشافعي من عدم وجوب المهر كاملاً، للأسباب التالية:

1. إن المهر لا يثبت إلا بالدخول، أما الخلوة فيثبت بها المهر لأنها مظنة الدخول فإذا كان الدخول غير متصور فلا يثبت لها إلا نصف المهر في حالة الطلاق، ولا شيء لها في حالة فسخ النكاح.
2. عدم ثبوت الأدلة النقلية التي استدلت بها الفريق الأول، فيبقى الحكم الأصلي، وهو عدم ثبوت المهر كاملاً إلا بالدخول.

### حكم المهر عند تخلف الشرط عند الحنفية:

سبق أن بينت أن الحنفية لا يقولون بفسخ النكاح بتخلف الشروط، فيعتبرون النكاح صحيحاً والشروط لاغية، لكن هذه الشروط تؤثر على العقد في حالة واحدة، وذلك فيما إذا زاد المهر عن مهر المثل عند الاشتراط في العقد، فإن كان قد دفع مهر بكر مثلاً فاستبان له أنها ثيب بعد العقد، فله أن يسترد ما دفعه زائداً على مهر مثلها لأنه قابل الزيادة بما هو مرغوب فيه وقد فات، فلا يجب بما قوبل به (3).

(1) البقرة: جزء الآية (237).

(2) الشافعي: الأم (41/5).

(3) ابن عابدين: حاشيته (126/3).





وإذا سمي الزوج لزوجته مهراً على شرط معين ثم سمي لها مهراً آخر إن أخلفت ذلك الشرط كأن يشترط لها ألف دينار إن كانت متعلمة، وخمسائة إن كانت غير متعلمة، ثبت لها ما سمي لها في الحاليتين على الأصح عند الحنفية (1).

### ثانياً: رجوع المغرور على من غره:

قبل بيان حكم الرجوع بالمهر على الغار، سأبين أنواع الغار، وصفة التغيرير الواقع عند كل منهم:

1. الزوج: باعتباره أحد طرفي العقد، وجميع صور التغيرير المذكورة في البحث يمكن أن تقع منه.
2. ولي الزوجة الخاص: والمقصود به الأقرب إليها من عصبتها كأب وابن وأخ يتولى عقد نكاحها.
3. الزوجة: وإن كانت لا تتولى العقد عند الجمهور، ولكنها قد تحضر مجلس العقد مع وليها، فإذا كتمت العيب كانت غارة، أو قد توهم وليها بأن الزوج يعلم بالعيب، وفي حالة التغيرير من الزوجة يشترط البلوغ والعقل لأن الطفلة والمجنونة لا يتصور منهما تغيرير.
4. الولي غير الخاص: وهو شخص أجنبي عن الزوجة والزوج، ويتولى العقد بولاية عامة إما ولاية الإسلام: كالسلطان والقاضي، أو ولاية الوكالة كوكيل الزوجة أو الولي أو الزوج.
5. أجنبي لم يتول العقد: فقد يغر الأجنبي أحد الزوجين بإخباره بصفة ما غير موجودة في الطرف الآخر، أو نفيه لعيبه (2).

وقد بينت سابقاً أن الفقهاء قد اتفقوا على ثبوت المهر للمرأة في حالة فسخ العقد للتغيرير، ولكنهم اختلفوا في رجوع الزوج بالمهر على من غره على قولين:

(1) ابن الهمام: فتح القدير (352/3).

(2) الدردير: الشرح الكبير (285/2-291).





القول الأول: لا يرجع الزوج على من غره، وذهب إليه أبو حنيفة، والشافعي في الجديد<sup>(1)</sup>

القول الثاني: أن الزوج يرجع على من غره، وبه قال مالك والشافعي في القديم وأحمد<sup>(2)</sup>.

عرض الأدلة:

أدلة القول الأول: استدلوا بأدلة من السنة والقياس:

1. أما السنة: فعن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال: (أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلِيِّهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا)<sup>(3)</sup>.

وجه الدلالة: إن النبي ﷺ قد أثبت الصداق للمرأة بالدخول في النكاح الفاسد بكل حال ولم يحكم للزوج بالرجوع به على أحد، فثبوت المهر وعدم رجوع الزوج عليها في النكاح الصحيح أولى<sup>(4)</sup>.

2. وأما القياس: فإن الزوج قد استوفى بدل المهر وهو الوطاء فلا يرجع به على غيره قياساً على المبيع إذا كان معيباً فأكله فإنه لا يرجع على البائع بالثمن<sup>(5)</sup>.

أدلة القول الثاني: واستدلوا بأدلة من الأثر والمعقول:

1. أما دليل الأثر: فعن عمر بن الخطاب رضي الله عنه: قال: (أَيُّمَا رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً بِهَا جَنُونَ أَوْ جَذَامٌ أَوْ بَرَصٌ فَمَسَهَا فَلَهَا صَدَاقُهَا، وَذَلِكَ لِزَوْجِهَا غَرَمٌ عَلَى وَلِيِّهَا)<sup>(6)</sup>.

(1) شرح فتح القدير (366/3)؛ المطيعي: تكملة المجموع (286/16-293).

(2) الدردير: الشرح الكبير (285/2-291)؛ المطيعي: تكملة المجموع (286/16-293)؛ البهوتي: كشاف القناع (113/5).

(3) أخرجه: الترمذي/سننه ( كتاب النكاح/ باب لا نكاح الا بولي، 407/3، ح 1102) وصححه الألباني، انظر: إرواء الغليل (243/6).

(4) الشافعي: الأم (90/5-92).

(5) شرح فتح القدير (37/3)؛ الشافعي: الأم (90/5-92)؛ ابن قدامة: المغني (585/7).

(6) أخرجه: مالك/الموطأ ( كتاب النكاح/ باب ما جاء في الصداق والحباء، 526/2، ح 1097)، وضعفه الألباني، انظر: إرواء الغليل (328/6).





2. واستدلوا من المعقول: بأن العاقد قد ضمن للزوج سلامة الوطاء؛ فإذا لم تتحقق السلامة كان للزوج الرجوع بالمهر عليه (1).

### الترجيح:

ما أراه راجحاً هو ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني من رجوع الزوج على من غره بالمهر، للأسباب التالية:

1. إن الأثر الوارد عن عمر يحتمل أن يكون سمعه من النبي ﷺ أو يكون عن اجتهاد منه، فإن كان سمعه من النبي ﷺ كان له حكم المرفوع ووجب المصير إليه، وإن كان عن اجتهاد منه فهو قول صحابي ولم يعرف له مخالف من الصحابة، بل قد ثبت أنه قضى به علي وابن عباس، وهؤلاء من فقهاء الصحابة فكان إجماعاً.
2. إن الحديث الذي استدل به أصحاب القول الأول لم يكن الزوج فيه مغروراً بل قد تزوج المرأة وهو يعلم أن هذا الزواج بلا ولي فكان شريكاً لها في الإثم، فلا يكافأ على فعله بأن يجعل له حق الرجوع بالمهر، وهو قد استوفى حقه بالوطء، أما في حالة التخيير فإن الزوج قد غرر به ودلس عليه بما لو علمه لما أتم النكاح فيثبت له الرجوع على من غره سواء كان الولي أم الزوجة.

### من يرجع عليه الزوج:

سبق أن ذكرت أنواع الغار، وسأبين الآن بالتفصيل أحكام الرجوع على الغار بحسب نوعه:

**أولاً: إذا كان الغار هو الولي أو وكيله:** فإن الزوج يرجع عليه بالمهر للأثر السابق عن عمر رضي الله عنه، لكن يشترط أن يكون الولي عالماً بالعيب، وتعمد كتمانها عن الزوج، فإن كان الولي غائباً سواء كان في سفر أو لم يكن ولكنه ممن لا يخالط الزوجة بحيث يخفى عليه عيبتها كابن عم ونحوه فلا يرجع عليه الزوج بشيء، هذا إن كان التخيير في أمر ظاهر يمكن معرفته قبل الدخول، أما ما لا يمكن معرفته إلا بالدخول فيستوي فيه الولي القريب والبعيد فلا يرجع الزوج عليهما بشيء (2).

(1) ابن قدامة: المغني (585/7).

(2) الدردير: الشرح الكبير (285/2-291)؛ الماوردي: الحاوي الكبير (345/9).





وإذا كان الذي غرّها وليها وهو واحد رجع عليه بجميع المهر، وإن كانوا جماعة وغرّوه جميعهم رجع عليهم بالسوية، وإن علم بعضهم بالتغيرير ولم يعلم به البعض الآخر، ففي تضمينهم وجهان:

**الوجه الأول:** يرجع على الجميع، لأن الجميع زوجوه، وحقوق الأموال في العمد والسهو سواء.

**الوجه الثاني:** يرجع على العالم منهم دون الجاهل؛ لأن العالم هو الذي غره<sup>(1)</sup>.

ولعل الوجه الثاني هو الأوفق والأنسب للقواعد والأصول، حيث إن التغيرير لم يقع من الجاهل من الأولياء حتى يقال أنه أخطأ، ويُحكم عليه بالتعويض، وفي تضمين العالم منهم كفاية وتعويض لصاحب الحق.

**ثانياً: إذا كان الغار هو الزوجة أو شاركت الولي بالتغيرير:**

فقد تكون الزوجة عقدت بنفسها وحكم بصحة النكاح حاكم فإن غررت بالزوج رجع الزوج عليها وحدها، وإن اشتركت مع الولي بأن حضرت مجلس العقد وكتمت هي ووليها فالزوج مخير بالرجوع على أيهما شاء ثم يرجع الولي عليها ولا ترجع هي على الولي، فإن لم تحضر مجلس العقد فلا رجوع للولي عليها لأنها لم تدلس، والولي هو الذي دلس على الزوج، ومن حجتها أن تقول: لو حضرت مجلس العقد ما كتمت عيبي<sup>(2)</sup>.

وقد اختلف العلماء في حالة رجوع الزوج على الزوجة بالمهر، هل يرجع بجميع المهر أو يترك بعضه إلى وجهين:

**الوجه الأول:** يرجع بجميع المهر كما في حالة الولي<sup>(3)</sup>.

(1) الدردير: الشرح الكبير (291-285/2)؛ المطيعي: تكملة المجموع (293-286/16)؛ ابن قدامة: المغني (423/7).

(2) المراجع السابقة: نفس الجزء والصفحة.

(3) المراجع السابقة: نفس الجزء والصفحة.





**الوجه الثاني:** يترك لها من المهر أقل ما يجوز أن يكون مهراً، ويرجع عليها بباقيه لثلاً يصير مستباحاً لبضعها بغير بذل (1).

فإذا كان لم يدفع لها من المهر شيئاً فعلى الوجه الأول لا يدفع لها شيئاً منه، وعلى الوجه الثاني يدفع لها أقل ما يمكن أن يسمى مهراً (2).

**الرأي الراجح:** ما أراه راجحاً هو الوجه الثاني، وذلك جمعاً بين حديث النبي ﷺ الذي أثبت المهر للمرأة بالدخول وبين الرجوع بالتخريب، وذلك بإثبات أقل المهور للمرأة.

وقد اختلف الفقهاء في أقل ما يمكن أن يكون مهراً:

فذهب الشافعية والحنابلة إلى أن أقل المهور غير مقدر بل يصلح كل ما يمكن أن يكون ثمناً أو مبيعاً أو أجره أو مستأجراً ما دام متمولاً وله قيمة (3).

وذهب الحنفية إلى أن أقل ما يمكن أن يكون مهراً هو عشرة دراهم (4).

وذهب المالكية إلى أن أقل ما يمكن أن يكون مهراً هو ربع دينار أو ثلاثة دراهم (5).

والراجح هو القول الأول حيث لم يرد دليل صريح بتحديد أقل المهر، وتقدير المهر يختلف من مكان لآخر أو زمان لآخر فيقدره القاضي حسب المكان والزمان.

**ثالثاً: إذا كان الغار ولياً غير خاص تولى العقد:**

فيرجع عليه الزوج بالمهر إلا إذا أخبر الزوج أنه ولي غير خاص أو علم الزوج ذلك، إلا إذا ضمن له السلامة من العيب أو غيره مما يعد تغريراً فيرجع عليه حينئذ (6).

(1) المراجع السابقة: نفس الجزء والصفحة.

(2) الدردير: الشرح الكبير (2/285-291)؛ المطيعي: تكملة المجموع (16/286-293).

(3) الشرييني: مغني المحتاج (3/220)؛ ابن قدامة: المغني (8/5).

(4) الكاساني: بدائع الصنائع (2/275).

(5) الشرح الصغير (2/428-429).

(6) الدردير: الشرح الكبير (2/285-291)؛ المطيعي: تكملة المجموع (16/286-293)؛ ابن قدامة: المغني (7/585).





رابعاً: إذا غره أجنبي لم يتول العقد:

فلا يرجع الزوج عليه لأنه غرور بالقول فقط، وكان على الزوج أن يبحث عن حال تلك المرأة قبل العقد (1).

الرجوع بالمهر في حالة التغيرير المتقدم على العقد:

ذكرت سابقاً أن الشافعية لا يرون التغيرير المتقدم مؤثراً على العقد، لكنه يؤثر عندهم على الرجوع المهر، فيرجع الزوج على من غره بالمهر، ولا يشترط في الشرط اتصاله بالعقد، فلو قال فلانة حرة أو بكر في معرض الترغيب في النكاح، ثم زوجها بوكالة أو ولاية فهو تغيرير، وإذا لم يقصد بقوله تحريض الزوج أو التغيرير به، ثم صدف بعد مدة أن زوجه إياها لم يكن هذا تغيريراً (2).

ثالثاً: العدة:

اتفق الفقهاء على أن غير المدخول بها لا عدة عليها سواء في فرقة من طلاق أو فسخ أو لعان أو غيره (3).

ودليل ذلك: قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ

قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا فَمَتَّعُوهُنَّ وَسَرَّحُوهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا (4)

وانفقوا أيضاً على وجوب العدة على المدخول بها في الفسخ بسبب التغيرير، واستدلوا على

ذلك بالقياس والمعقول:

(1) المراجع السابقة: نفس الجزء والصفحة.

(2) النووي: روضة الطالبين (521/5).

(3) السعدي: التنف في الفتاوى (306-305/1)؛ ابن قدامة: المغني (580/7).

(4) الأحزاب: آية (49).





أما القياس: فقد قاسوا المفسوخ نكاحها على المطلقة المدخول بها بجامع حصول الوطاء في نكاح صحيح، فكما تثبت العدة هناك تثبت العدة هنا (1).

والمعقول: قالوا بأن العدة تكون استبراءً للرحم للتأكد من خلوها من الحمل، ولا فرق في ذلك بين الفسخ أو الطلاق إذا كانا بعد الدخول (2).

واختلفوا في وجوب العدة على زوجة من لا يتصور وطؤه كالعنين إلى قولين:

القول الأول: تجب العدة، وذهب إليه الحنفية والحنابلة (3).

القول الثاني: لا تجب العدة، وذهب إليه المالكية والشافعية والظاهرية (4).

سبب الخلاف:

الخلاف هنا هو ذاته الخلاف في مسألة وجوب المهر لامرأة من لا يتصور وطؤه وأنه مبنية على مسألة الخلوة الصحيحة، وقد سبق بيانها في هذا البحث (5).

عرض الأدلة:

أدلة القول الأول: واستدلوا بأدلة من الأثر والإجماع والمعقول:

أولاً: الأدلة من الأثر والإجماع:

1. عن زرارة بن أوفى رضي الله عنه، قال: قَضَى الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ الْمَهْدِيُّونَ رضي الله عنهم أَنَّهُ مَنْ أَغْلَقَ بَابًا، أَوْ أَرَخَى سِتْرًا فَقَدْ وَجَبَ الْمَهْرُ وَوَجِبَتِ الْعِدَّةُ (6).

(1) السعدي: التنف في الفتاوى (305/1-306)؛ ابن قدامة: المغني (585/7).

(2) الكاساني: بدائع الصنائع (191/3)؛ ابن قدامة: المغني (585/7).

(3) ابن الهمام: فتح القدير (300/4)؛ ابن قدامة: المغني (62/8).

(4) الشرح الصغير (674/2)؛ الشربيني: مغني المحتاج (384/3)؛ ابن حزم: المحلى (256/10).

(5) انظر (ص 103) من هذا البحث.

(6) أخرجه: ابن أبي شيبة/ مصنفه (كتاب النكاح/ من قال: أغلق الباب وأرخى الستر فقد وجب الصداق، 235/4، ح 16960)،

وصححه الألباني، انظر: إرواء الغليل (356/6).





وجه الدلالة: إن قضاء الخلفاء بأن الخلوة توجب المهر والعدة واشتتار ذلك من غير إنكار هو كالإجماع (1).

ثانياً: الأدلة من المعقول:

إن عقد النكاح عقد على المنافع، والتمكين منه يقوم مقام الاستيفاء في الأحكام، والحكم معلق على الخلوة التي هي مظنة الدخول (2).

أدلة القول الثاني: ودليلهم من الكتاب:

1. قال تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا فَمَعْمُوهُنَّ وَسَرَخُوهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا ﴾ (3).

وجه الدلالة: إن الآية قد دلت بمنطوقها على عدم وجوب العدة على الزوجة غير المدخول بها، وزوجة العنين أو الخصي غير مدخول بها فينطبق عليها الحكم في الآية (4).

الترجيح:

وأرجح هنا ما رجحته في مسألة المهر لزوجة من لا يتصور وطؤه فلا تجب العدة على امرأة من لا يتصور وطؤه، لما يلي:

إن القول بالخلوة الصحيحة يمكن أن يكون صحيحاً في حالة من يتصور وطؤه إذ الخلوة حينئذ تقوم مقام الدخول، ولأن الدخول أمر غير منضبط ولا يمكن الشهادة عليه أقيمت الخلوة مكانه.

أما في حالة من لا يتصور وطؤه فالعلة التي أقيمت فيها الخلوة مقام الدخول غير موجودة فلا تثبت العدة للزوجة في هذه الحالة.

(1) البهوتي: كشف القناع (151/5).

(2) البهوتي: كشف القناع (151/5).

(3) سورة الأحزاب: آية (49).

(4) الشرييني: مغني المحتاج (384/3).





#### رابعاً: النفقة:

وسأتحدث عن النفقة ضمن هذه النقاط:

أ - نفقة المرأة المعتدة من الفسخ بسبب التخريب.

ب - نفقة المرأة في وقت التأجيل.

ج - نفقة علاج المرأة المعيبة أو المريضة.

وفيما يلي تفصيل الحديث عن كل منها:

أ - نفقة المرأة المعتدة من الفسخ بسبب التخريب: وتختلف نفقتها بكونها حائلاً أم حاملاً:

1. نفقة المعتدة من الفسخ إذا كانت حائلاً:

تحرير محل النزاع:

اتفق الفقهاء على وجوب النفقة للمعتدة الرجعية، لكنهم اختلفوا في وجوبها للمعتدة غير الرجعية سواء من فسخ أو طلاق إذا كانت حائلاً إلى قولين:

القول الأول: ليس لها نفقة، وذهب إليه جمهور الفقهاء المالكية والشافعية والحنابلة<sup>(1)</sup>.

القول الثاني: تجب لها النفقة، وذهب إليه الحنفية<sup>(2)</sup>.

سبب الخلاف:

1. الاختلاف في صحة حديث فاطمة بنت قيس، فمن صححه رأى عدم وجوب النفقة للحائل، ومن لم يصححه رأى وجوب النفقة للحائل.
2. الاختلاف في علة النفقة هل هي الحمل أم العدة، فمن رأى أن العلة الحمل ذهب إلى عدم وجوب النفقة للحائل، ومن رأى أن العلة العدة ذهب إلى وجوبها<sup>(3)</sup>.

(1) الشافعي: الأم (90-92)؛ البيهوتي: كشف القناع (113/5).

(2) الطحاوي: شرح معاني الآثار (69-73)؛ الحصكفي: الدر المختار (610/3).

(3) الطحاوي: شرح معاني الآثار (69-73).





### عرض الأدلة:

أدلة القول الأول: واستدلوا بأدلة من السنة، منها:

1. عن فاطمة بنت قيس أن النبي ﷺ قال: (إِنَّمَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةُ لِلْمَرْأَةِ إِذَا كَانَ لِرِزْقِهَا عَلَيْهَا رِجْعَةٌ) (1).

وجه الدلالة: إن علة وجوب النفقة للمرأة هي إذا كان من حق الزوج إرجاعها في العدة، وما دام لا يحق للزوج إرجاعها في عدة الفسخ إذ تبين منه به، لم يكن لها عليه نفقة (2).

2. عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِنِ الْمُغِيرَةِ خَرَجَ مَعَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى الْيَمَنِ فَأُرْسِلَ إِلَى فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ بِتَطْلِيْقَةٍ كَانَتْ بَقِيَتْ مِنْ طَلَاقِهَا وَأَمَرَ لَهَا الْحَارِثُ بْنُ هِشَامٍ وَعِيَّاشُ بْنُ أَبِي رَبِيعَةَ بِنَفَقَةٍ فَقَالَا لَهَا وَاللَّهِ مَا لَكَ مِنْ نَفَقَةٍ إِلَّا أَنْ تَكُونِي حَامِلًا فَأَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ فَوَلَّهَ مَا لَكَ مِنْ نَفَقَةٍ إِلَّا أَنْ تَكُونِي حَامِلًا (3).

وجه الدلالة: إن النبي ﷺ صرح بعدم وجوب النفقة للمبتوتة وخص من ذلك المبتوتة الحامل فتجب لها النفقة.

أدلة القول الثاني: واستدلوا بأدلة من الكتاب والمعقول:

أولاً: الأدلة من الكتاب:

1. قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (4).

وجه الدلالة: إن الله قد أوجب النفقة للمبتوتة الحامل، ويحتمل أن يكون إيجاب النفقة لها

(1) أخرجه: الطبراني/ المعجم الكبير، 382/24، ح 20968، وصححه الألباني، انظر: السلسلة الصحيحة، 288/4، ح 1711.

(2) ابن قدامة: المغني (585/7).

(3) أخرجه: أحمد/ مسنده (414/6)، ح 27378، وقال الأرنؤوط: حديث صحيح، انظر نفس المرجع.

(4) سورة الطلاق: جزء الآية (6).





من أجل الحمل حيث إن ما تتغذى به الأم يتغذى به الطفل، ويحتمل أن تكون وجبت لعة العدة، فإذا قلنا إن العلة هي الحمل فإن الطفل إذا كان له مال من ميراث أو هبة أو غيره لم تجب نفقته على الأب، فلو كان للحمل أخ من أمه ومات وهي في العدة ثم ولد الطفل وورث لم يكن للأب أن يرجع بنفقته عليه فدل على أن النفقة للحامل لا للحمل، ثم لم يقل أحد بأن نفقة الحامل تزيد على نفقة الحائل إن كانت ممن تجب لها نفقة، فثبت بذلك أن علة النفقة هي العدة وليس الحمل، والحامل والحائل في العدة سواء فثبتت لها النفقة (1).

**اعترض عليهم:** بأن تقييد وجوب النفقة بقيد حمل المرأة في الآية يدل على قصر النفقة على نوات الأحمال، بدليل أن الله عز وجل حين ذكر السكنى كان الأمر عاماً في جميع المطلقات سواء كانت حاملاً أو حائلاً، فلما قيد النفقة بوجود الحمل كان الأمر مقصوراً على البائن الحامل، وإلا لما كان للتقييد فائدة وكلام الله عز وجل منزه عن أن يكون بلا فائدة.

**ثانياً: الأدلة من المعقول:**

إن الفرقة إذا كانت من قبل الزوج كان لها النفقة لأنها ليست بسبب منها كالطلاق، أما إن كانت من قبل الزوجة فلأنها فرقة بغير معصية كفرقة الارتداد أو الزنا بابين الزوج مثلاً فهذه فرقة لمعصية لا تستحق عليها النفقة، أما الفرقة بحق كتخلف الكفاءة أو وجود العيب فهي فرقة بحق فتستحق عليها النفقة (2).

**الترجيح:**

بعد عرض الأدلة، يتبين بوضوح رجحان ما ذهب إليه الجمهور من عدم وجوب النفقة للحائل المعتدة من فسخ، للأسباب التالية:

1. قوة الأدلة وصراحتها في الدلالة على المطلوب؛ وعدم ورود اعتراضات عليها.

(1) الطحاوي: شرح معاني الآثار ( 69/3-73).

(2) الكاساني: بدائع الصنائع (212/3).





2. إن النفقة إنما وجبت للحامل لأجل الحمل، فإذا لم تكن المفارقة لزوجها حاملاً ولم تكن له عليها رجعة فلا موجب لنفقتها إذ النفقة إما أن تجب للحمل بدليل ما ورد في القرآن والسنة، أو تجب لاحتمال الرجعة، وإذا كان كذلك لم تجب النفقة للمعتدة من الفسخ إذا كانت حائلاً.

## 2. نفقة المعتدة من فسخ إذا كانت حاملاً:

### تحرير محل النزاع:

اتفق الفقهاء على وجوب النفقة للمطلقة الحامل سواء كانت رجعية أم بائمة، لكنهم اختلفوا في وجوب النفقة للحامل إذا كانت معتدة من فسخ، على قولين:

اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

**القول الأول:** تجب النفقة لها، وقال به الحنفية والمالكية والشافعية في قول والحنابلة في

رواية<sup>(1)</sup>.

**القول الثاني:** لا نفقة لها، وهو قول عند الشافعية<sup>(2)</sup>.

**سبب الخلاف:** الاختلاف في علة النفقة هل هي الحمل أم العدة، فمن رأى أن العلة الحمل

ذهب إلى وجوب النفقة للحامل، ومن رأى أن العلة الرجعة ذهب إلى عدم وجوبها.

**عرض الأدلة:**

**أدلة القول الأول:** واستدلوا بأدلة من الكتاب والسنة والمعقول:

**أولاً: الأدلة من الكتاب:**

(1) الكاساني: بدائع الصنائع (212/3)؛ الدردير: الشرح الكبير (514/2-515)؛ الشافعي: الأم (90/5)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (177/3)؛ البهوتي: كشف القناع (465/5).

(2) الشافعي: الأم (90/5)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (177/3).





1. قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمَلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (1).

**وجه الدلالة:** إن الله أمر بالإنفاق على المعتدة الحامل، وهي عامة في جميع أنواع المعتدات سواء من طلاق رجعي أو بائن أو فسخ.

**ثانياً: الأدلة من السنة:**

1. عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصِ بْنِ الْمُغِيرَةَ خَرَجَ مَعَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ إِلَى الْيَمَنِ فَأَرْسَلَ إِلَى فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ بِتَطْلِيْقَةٍ كَانَتْ بَوَيْتُ مِنْ طَلَاْقِهَا وَأَمَرَ لَهَا الْحَارِثُ بْنُ هِشَامٍ وَعَيَّاشَ بْنَ أَبِي رَبِيعَةَ بِنَفَقَةٍ فَقَالَا لَهَا وَاللَّهِ مَا لَكَ مِنْ نَفَقَةٍ إِلَّا أَنْ تَكُونِي حَامِلًا فَأَنْتِ النَّبِيَّةُ ﷺ فَذَكَرْتَ ذَلِكَ لَهُ قَوْلَهُمَا فَقَالَ: (لَا إِلَّا أَنْ تَكُونِي حَامِلًا) (2).

**وجه الدلالة:** إن الحديث يدل بمنطوقه على وجوب النفقة للمعتدة الحامل، وفاطمة بنت قيس كانت معتدة من طلاق بائن فيقاس عليها المعتدة من الفسخ أيضاً بجامع الاعتداد من نكاح صحيح، وعدم وجوب الرجعة للزوج على كليهما.

**ثالثاً: الأدلة من المعقول:**

إن الحمل تابع للزوج، فيلزمه الإنفاق عليه، ولا يمكنه ذلك إلا بالإنفاق على أمه فتجب لها النفقة كما تجب لها أجرة الرضاع (3)

**أدلة القول الثاني:**

وقد استدلوا على ذلك بالمعقول فقالوا: إن الزوجة قد خرجت من محل التمتع، ولم يعد لزوجها عليها رجعة فلا تجب لها النفقة (4).

(1) سورة الطلاق: جزء الآية 6.

(2) أخرجه: أحمد/ مسنده (414/6)، ح 27378، وقال الأرنؤوط: حديث صحيح، انظر نفس المرجع.

(3) ابن قدامة: المغني (140/9).

(4) الأنصاري: أسنى المطالب (177/3).





### الترجيح:

ما أراه راجحاً هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول من وجوب النفقة للمعتدة الحامل من الفسخ، وذلك للأسباب التالية:

1. صراحة الأدلة النقلية وقوتها وعدم ورود الاعتراضات عليها.
2. إن الحمل تابع للزوج، ويجب على الزوج الإنفاق على ولده ولا يكون ذلك إلا بالإنفاق على الأم.
3. إن النفقة تجب للحمل لا للحامل، بدليل أن المرأة إذا كانت حائلاً لم تجب لها النفقة، فدل ذلك على أن النفقة من أجل الحمل فتجب نفقته على والده.
4. إن نفقات الحامل أكثر من غيرها، خاصة في زماننا إذ تحتاج للرعاية الطبية والجسمية مما يكلفها مالاً زائداً عن الحاجة الطبيعية، فتجب هذه الكلفة على الأب.

### ب - نفقة المرأة في وقت التأجيل:

في بعض العيوب والأمراض قد يحكم القاضي بالتأجيل حتى يتم العلاج، أو في حالة الإعسار بالمهر قد يؤجل الزوج حتى يأتي بالمهر.

ففي مدة التأجيل التي يضر بها القاضي تجب للزوجة النفقة حيث إنها محبوسة لمنافع زوجها، ولم تمتنع عنه لغير عذر شرعي، ثم إنها في عداد الزوجات، ولا تخرج عن كونها زوجة حتى يحكم القاضي بالفسخ، لذا تجب لها النفقة باتفاق الفقهاء<sup>(1)</sup>.

(1) الكاساني: بدائع الصنائع (212/3)؛ الدسوقي: حاشيته (282/2)؛ الشافعي: الأم (90/5-92)؛ ابن قدامة: المغني (285/9).





### ج - نفقة علاج المرأة المعيبة أو المريضة:

اتفق الفقهاء على أن نفقة علاج الزوجة غير واجبة على زوجها حتى لو كان مرضاً طارئاً وقع بعد العقد، إلا إذا كان ذلك من الزوج تفضلاً وتكرماً<sup>(1)</sup>، واستدلوا على ذلك بقوله تعالى: ﴿لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ﴾<sup>(2)</sup>.

**وجه الدلالة:** إن الواجب على الزوج هي النفقة المعروفة الدائمة من طعام وشراب، وليست نفقة العلاج مما يدخل فيها لأنه نفقة عارضة<sup>(3)</sup>.

وقد ذكرت سابقاً أنه إذا احتاجت المرأة لعلاج مرضها أو عيبها الذي يفسخ به النكاح وجب تلبية ذلك والانتظار حتى تنتهي مدة العلاج إذا لم يترتب على الزوج ضرر من ذلك، ونفقة العلاج في هذه المدة لا تجب على الزوج اتفاقاً، وذلك أن الزوج قد دفع المهر مقابل الاستمتاع والوطء وهو لا يتمكن من استيفاء حقه إلا عند تمام العلاج، فتكون النفقة واجبة على المرأة.

وعليه فإذا كانت الزوجة رتقاء مثلاً، أو بها عيب أو مرض مما يمنع الاستمتاع وينفر الزوج، واحتاجت لنفقة العلاج فهي نفقة غير واجبة على الزوج لأن تسليم نفسها سليمة للزوج كان مقابل ما دفعه من مهر، فتتحمل هي نفقات العلاج<sup>(4)</sup>.

(1) الكاساني: البدائع (16/4)؛ الدسوقي: حاشيته (510/2)؛ الرملي: نهاية المحتاج (211/7)؛ ابن قدامة: المغني (285/9).

(2) سورة الطلاق: جزء الآية 7.

(3) الكاساني: بدائع الصنائع (20/4)؛ الدسوقي: حاشيته (511/2)؛ ابن قدامة: المغني (231/9)؛ البهوتي: كشف القناع (463/5).

(4) الدسوقي: حاشيته (282/2)؛ الشافعي: الأم (90/5-92).





### خامساً: السكنى:

ويختلف حكمها في حالة الحمل أو عدمه:

#### أ - السكنى للمعتدة من الفسخ إذا كانت حاملاً:

اتفق الفقهاء على وجوب السكنى للحامل المبتوتة أثناء العدة سواء كانت معتدة من طلاق أو فسخ (1)، ودليل ذلك قوله تعالى: (أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ) (2).

**وجه الدلالة:** الآية صريحة في وجوب السكنى لكل معتدة سواء من طلاق رجعي أو بائن أو من فسخ، ولا يخرج منها إلا ما أخرجه الدليل، وهي المعتدة البائنة إذا كانت حائلاً، وسيأتي بيانه في المسألة التالية.

#### ب - السكنى للمعتدة من الفسخ إذا كانت حائلاً:

##### تحرير محل النزاع:

بعد اتفاق الفقهاء على وجوب السكنى للمبتوتة الحامل، اختلفوا في وجوبها للمبتوتة الحائلاً، سواء كانت معتدة من فسخ أم طلاق على قولين:

**القول الأول:** لها السكنى ما دامت في العدة، وهو قول عمر وابنه وابن مسعودؓ، وذهب إليه الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة في رواية (3).

**القول الثاني:** ليس لها سكنى، وهو قول علي، وابن عباس، وجابر، وعطاء، وطاوس، والحسن وعكرمة، وميمون بن مهران، وإسحاق، وأبي ثور، وداود، وإليه ذهب الحنابلة في الصحيح عندهم (4).

(1) ابن قدامة: المغني (289/9).

(2) سورة الطلاق: جزء الآية (6).

(3) البدائع (16/4)؛ الخرشي: شرح مختصر خليل (192/4)؛ الشيرازي: المهذب (164/2)؛ ابن قدامة: المغني (289/9).

(4) ابن قدامة: المغني (289/9)؛ المرادوي: الإنصاف (361/9).





### سبب الخلاف:

1. الاختلاف في تأويل القرآن، فمن رأى أن قوله تعالى ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾ عام في كل مطلقة أوجب السكنى للبائن، ومن رآه خاصاً في الرجعية لم يوجب السكنى لها.
2. الاختلاف في صحة حديث فاطمة بنت قيس رضي الله عنها فمن رأى صحته لم ير للبائن سكنى، ومن لم ير صحته أوجب لها السكنى.
3. الاختلاف في تأويل حديث فاطمة رضي الله عنها، فمن رآه خاصاً بها لعله موجودة فيها أوجب السكنى للبائن، ومن رآه معلاً بعله عدم الرجعة لم يوجب السكنى لها.
4. تعارض الروايات عن الصحابة، فقد روي عن عمر رضي الله عنه أنه أوجب السكنى للمعتدة البائن، بينما روت فاطمة رضي الله عنها الحديث أن لا سكنى للمعتدة البائن.

### عرض الأدلة والمناقشة:

أدلة القول الأول: واستدلوا بأدلة من الكتاب والسنة:

أولاً: الأدلة من الكتاب:

1. قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ﴾ (1).

وجه الدلالة: إن الله تعالى قد نهى عن إخراج المطلقات من بيوتهن ولم يفرق بين مطلقة رجعية أو بائنة، وإذا كان كذلك تبين وجوب السكنى للمعتدة البائنة سواء كانت معتدة من طلاق أو فسخ.

اعترض عليه: بأن الآية إنما وردت في المعتدة الرجعية أما البائنة فلا سكنى لها، إذ إن السكنى تجب لمن لزوجها عليها رجعة، أما من ليس عليها رجعة فلا غرض في حبسها بدليل قوله

(1) سورة الطلاق: الآية 1.





تعالى في آخر الآية: ( لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا ) وقد بين العلماء أن المقصود بذلك الرجعة (1).

ثانياً: الأدلة من السنة:

1. عن أبي إسحاق، قال: كنت مع الأسود بن يزيد جالساً في المسجد الأعظم، ومعنا الشعبي، فحدث الشعبي بحديث فاطمة بنت قيس رضي الله عنها، أن رسول الله ﷺ لم يجعل لها سكنى ولا نفقة، ثم أخذ الأسود كفاً من حصي، فحصبه به، فقال: وبئك تحدث بمنزل هذا؟ قال عمر رضي الله عنه: لَا نَنْزُكُ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا! لِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا نَدْرِي لَعَلَّهَا حَفِظَتْ أَوْ نَسِيَتْ لَهَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةَ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ ﴾ (2).

وجه الدلالة: إن عمر رضي الله عنه قد قال إن من السنة السكنى لمن بانث من زوجها، وهذا الكلام من عمر رضي الله عنه في حكم المرفوع إذ نسبه إلى النبي ﷺ، وإذا تعارضت رواية عمر رضي الله عنه مع رواية فاطمة رضي الله عنها قدمت رواية عمر رضي الله عنه لا سيما وأن معه ظاهر القرآن (3).

وسياتي الاعتراض على استدلالهم بهذا الأثر عند الحديث على حديث فاطمة بنت قيس في أدلة القول الثاني.

أدلة القول الثاني: واستدلوا بأدلة من الكتاب والسنة:

أولاً: الأدلة من الكتاب:

1. قال الله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِمَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ

(1) ابن القيم: زاد المعاد (524/5).

(2) أخرجه: مسلم / صحيحه ( كتاب الطلاق / باب المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها، 1114/2، ح 1480).

(3) ابن القيم: زاد المعاد (529/5).





رَبِّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يُخْرِجَنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهُ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا<sup>(1)</sup>.

وجه الدلالة: إن الله أمر الأزواج الذين لهم عند بلوغ الأجل الإمساك والتسريح بأن لا يُخرجوا أزواجهم من بيوتهم، وأمر أزواجهن أن لا يُخرجن، فدلَّ على جواز إخراج من ليس لزوجها إمساكها بعد الطلاق بقوله: ﴿لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهُ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ والأمر الذي يُرجى إحداثه هاهنا: هو المراجعة<sup>(2)</sup>.

ثانياً: الأدلة من السنة:

1. عن فاطمة بنت قيس رضي الله عنها: أنها طَلَّقها زوجها في عهد رسول الله ﷺ وكان أنفقَ عليها نفقةً دوناً، فلما رأت ذلك، قالت: والله لأعلمَنَّ رسولَ الله ﷺ، فإن كانت لي نفقةٌ أخذتُ الذي يُصلِحُنِي، وإن لم تكن لي نفقةٌ، لم آخذُ منه شيئاً، قالت: فذكرتُ ذلك لرسولِ الله ﷺ، فقال: (لَا نَفَقَةَ لَكَ وَلَا سَكُنِي)<sup>(3)</sup>.

وفي بعض روايات الحديث أن النبي ﷺ قال لها: (إِنَّمَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى لِلْمَرْأَةِ إِذَا كَانَ لِزَوْجِهَا عَلَيْهَا الرَّجْعَةُ)<sup>(4)</sup>.

وجه الدلالة: إن فاطمة بنت قيس رضي الله عنها قد كانت بانة من زوجها بدليل بعض روايات الحديث والتي فيها أنها قالت: (إِنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصِ الْمَخْرُومِيَّ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا) (5) وقد أخبرت بذلك النبي ﷺ فقضى بعدم وجوب السكنى لها، وقد روي الحديث بروايات كثيرة وبأسانيد

(1) سورة الطلاق: الآية (1).

(2) ابن القيم: زاد المعاد (527/5).

(3) أخرجه: مسلم / صحيحه ( كتاب الطلاق / باب المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها، 1114/2، ح 1480).

(4) أخرجه: الطبراني / المعجم الكبير ( 382/24، ح 20968)، وصححه الألباني، انظر: السلسلة الصحيحة، 288/4، ح 1711.

(5) أخرجه: أبو داود / سننه ( كتاب الطلاق / باب نفقة المبتوتة، 696/1، ح 2286) وصححه الألباني، انظر: نفس المرجع.





صحيحة (1) فإذا ثبت ذلك تعين العمل به والمصير إليه.

**اعترض عليهم:** ذكر الإمام ابن القيم الاعتراضات على حديث فاطمة بنت قيس، ولخصها في أربع، وهي كما يلي:

أحدها: إن روايتها امرأة لم تأت بشاهدين يتابعانها على حديثها.

الثاني: إن روايتها تضمّنت مخالفة القرآن.

الثالث: إن خروجها من المنزل لم يكن لأنه لا حق لها في السكنى، بلا لأذاها أهل زوجها بلسانها.

الرابع: معارضة روايتها برواية أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه (2).

وقد فند الإمام ابن القيم هذه الاعتراضات وردّها جميعاً، وتلخصها كما يلي:

أما الاعتراض الأول فهو باطل وقد أجمع أهل العلم على خلافه، فإنه لا خلاف في قبول قول المرأة إذا كانت ثقة سواء تفردت بالحديث أم لا، وفاطمة رضي الله عنها صحابية جلييلة ثقة فقيهة وقد أخذ عنها العلماء كثيراً من الأحاديث، بل إن هذا الحديث الذي اعترضوا عليه قد استنبطوا منه كثيراً من الأحكام الشرعية، ولا وجه لقبوله في بعض الأحكام وردّه في البعض الآخر فإما أن يقبل في الجميع أو يرد في الجميع (3).

وأما الاعتراض الثاني وهو أن روايتها مخالفة للقرآن، فإن الآية إما أنها قد جاءت عامة في الرجعيات والبيانات وحينئذ فقد خصصها حديث فاطمة، وإما أنها خاصة في الرجعية وهو الأصح فالحديث ليس مخالفاً لكتاب الله بل هو موافق له (4).

(1) ابن القيم: زاد المعاد (529/5) وما بعدها.

(2) ابن القيم: زاد المعاد (533/5)

(3) المرجع السابق: نفس الجزء والصفحة.

(4) المرجع السابق (536/5)





وأما الاعتراض الثالث: وهو أن خروجها كان لفحش لسانها، فهو تأويل باطل إذ إن فاطمة من خيار الصحابة وفضلاتهم، وإذا كانت كما يقولون فكيف لم ينكر عليها النبي ﷺ ذلك ويعدل عنه فيقول (لا نفقة لك ولا سكنى)، بل وفي بعض الروايات يصرح بالعلة فيقول (إنما السكنى والنفقة للمرأة إذا كان لزوجها عليها رجعة؟! ) فكيف نترك هذا المعنى الصريح من كلام النبي ﷺ ونتأول الحديث بتأويل موهوم ضعيف (1).

وأما الاعتراض الرابع: وهو معارضة رواية عمر ﷺ لرواية فاطمة فقد رده ابن القيم بأنه لا يصح عن عمر ﷺ في هذا حديث عن النبي ﷺ بل هو كذب على عمر ﷺ، ولم يرد عنه أنه قال: ( لا نترك كتاب ربنا وسنة نبينا لامرأة لا ندري أحفظت أم نسيت )، وإنما الذي صح عنه أن قال: (لا نقبل في ديننا قول امرأة) وهو كما سبق خلاف الإجماع (2).

وبالنظر إلى رد الاعتراض الرابع وبعد البحث عن صحة الأثر عن عمر ﷺ فإن الأثر قد ورد في صحيح مسلم وصححه علماء الحديث فلا مجال لرد إسناده لكن يمكن تأويله بأن عمر ﷺ كان من أكثر الناس احتياطاً في حديث رسول الله ﷺ فكان لا يكاد يقبله من أحد إلا أن يأتي بشاهدين معه سمعاه من النبي ﷺ فكيف إذا كان يعارض ظاهر القرآن، لذا فإن عمر ﷺ تخوف من معارضة ظاهر القرآن الذي رأى باجتهاده أنه يشمل جميع المطلقات، وكذا سنة رسول الله ﷺ التي لم ترد فيها حادثة في السكنى للبائن إلا حادثة فاطمة ولم يجد من يشهد معها فلم يعمل بقولها.

وعليه فإذا تعارضت سنة النبي ﷺ الصريحة مع اجتهاد عمر ﷺ كان المصير إلى سنة رسول الله ﷺ التي تبين مراد الله عز وجل لا سيما وأن عمر ﷺ قد خالفه من الصحابة علي ﷺ وابن عباس ﷺ وهما من فقهاء الصحابة، ولا حجة لكلام أحد بعد كلام رسول الله ﷺ.

(1) المرجع السابق (538/5)

(2) ابن قدامة: المغني (289/9)؛ ابن القيم: زاد المعاد (339/5).





### الترجيح:

بعد عرض الأدلة والمناقشة، يتبين لي رجحان ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني من أن المعتدة البائن لا سكنى لها، للأسباب التالية:

1. قوة أدلتهم وضعف الاعتراضات الواردة عليها.
2. إن القول بعدم وجوب السكنى للبائن موافق للقرآن الكريم وصريح السنة النبوية، ولا تعارض بين القرآن والسنة إذ السنة تخصص عام القرآن وتقيده مطلقه لذا وجب الرجوع إليها ما دام قد ثبتت صحتها.
3. إن العلة التي لأجلها وجبت السكنى للمطلقة هي إمكانية الرجعة وهي واضحة في قوله تعالى: ( لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً ) وقوله: (إنما السكنى والنفقة للمرأة إذا كان لزوجها عليها رجعة)، والحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً، فإذا ارتفعت علة السكنى في المعتدة البائن وهي الرجعة رفع عنها الحكم وهو وجوب السكنى لها.

وبعد عرض مسألة السكنى للمعتدة من الطلاق البائن فإن الفقهاء يقولون بأن المعتدة من الفسخ كالمعتدة من الطلاق البائن بجامع الاعتداد من فرقة في نكاح صحيح فمن أوجب السكنى للمعتدة من طلاق بائن أوجبها للمفسوخ نكاحها ومن لم يوجبها للمعتدة من طلاق بائن لم يوجبها للمفسوخ نكاحها، إلا أن الشافعية في قول مرجوح عندهم يرون أن لا سكنى للمعتدة المفسوخ نكاحها<sup>(1)</sup>، وهو موافق لما رجحته من عدم وجوب السكنى والنفقة لها.

(1) الشافعي: الأم (91/5)؛ الأنصاري: أسنى المطالب (177/3).





### سادساً: حضانة الأولاد:

اتفق الفقهاء على أن حضانة الأطفال للأبوين ما دامتا في عقد الزوجية، فإذا افترقا كانت الحضانة للأم باتفاق ما دامت قد استوفت شروط الحضانة، ولم يوجد بها مانع (1).

واستدلوا على ذلك بأدلة من السنة والآثر والمعقول:

أما دليل السنة: فعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه أن امرأة أتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ ابْنِي هَذَا كَانَ بَطْنِي لَهُ وَعَاءٌ وَحَجْرِي لَهُ حِوَاءٌ وَتُدْبِي لَهُ سِقَاءٌ وَرَعَمَ أَبُوهُ أَنَّهُ يَنْزِعُهُ مِنِّي، قَالَ: (أَنْتِ أَحَقُّ بِهِ مَا لَمْ تَنْجِي) (2).

ودليل الأثر: عن الشعبي أن عمر رضي الله عنه خاصم امرأته أم عاصم في ابنه منها إلى أبي بكر رضي الله عنه فقضى أبو بكر لأمه ثم قال: " رِيحُهَا وَشَمُّهَا وَلُطْفُهَا خَيْرٌ لَهُ مِنْكَ " (3).

ودليل المعقول: فلأن الأم أحن وأشفق على ولدها، وأقرب الناس للطفل هما أبو اه، لكن الأم أكمل شفقة ثم إن الأب لن يتولى حضانة الطفل بنفسه بل سيدفعه إلى امرأته، وأمه أولى به من زوجة أبيه (4).

وإذا كان كذلك فإن العلماء لم يفرقوا في حضانة الطفل بين فرقة الطلاق أو فرقة الفسخ، فإن انفسخ النكاح بسبب التغيرير ثبتت حضانة الأطفال للأم ما لم يكن بها مانع (5).

(1) الكاساني: بدائع الصنائع (41/4)؛ ابن عبد البر: الاستذكار (290/7)؛ الشريبي: مغني المحتاج (452/3)؛ البهوتي: كشاف القناع (496/5).

(2) أخرجه: أحمد/ مسنده (182/5، ح6707)، وحسنه شعيب الأرنؤوط: انظر نفس المرجع.

(3) أخرجه: سعيد بن منصور/ سننه (باب الغلام بين الأبوين أيهما أحق به، 109/2-110، ح2273)، وضعفه الألباني، انظر: إرواء الغليل (244/7).

(4) ابن قدامة: المغني (299/9).

(5) الكاساني: بدائع الصنائع (44/4)؛ ابن عابدين: حاشيته (55/3)؛ ابن القيم: زاد المعاد (435/5).



## الخاتمة

---

وتتضمن أهم النتائج التي توصلت إليها الباحثة.



## الخاتمة

من أهم النتائج التي توصلت إليها خلال البحث:

1. التغيير في عقد النكاح هو: (استعمال وسائل احتيالية قولية أو فعلية أو غيرها من قبل الزوج أو الزوجة وأوليائها أو غيرهم لخداع العاقد الآخر ودفعه إلى القيام بعقد النكاح بما لم يكن ليرضى به غيرها).
2. إن الرضا ركن أساسي في كل عقد، لذا فإن الشارع قد منع كل ما يمكنه أن يخل بالرضا أو يمنع تمامه ورتب عليه بعض الأحكام بالنسبة للعقد والمتعاقدين، وإن التغيير باعتباره أحد عيوب الرضا حيث إنه يؤثر على تمام الرضا، وقد يسلب العقد لزومه واستمراره، كان له أثر على العقود بشكل عام، وعلى النكاح بشكل خاص.
3. قد يقع التغيير في ركن النكاح أو شرطه أو واجباته أو تكميلياته ولكل نوع من هذه الأنواع حكمه بحسب حكم متعلقه.
4. اتفق الفقهاء على حرمة التغيير بكافة أنواعه، وقد تواترت نصوص الكتاب والسنة على تحريمه.
5. التغيير الواقع في الركن والذي يخل به إخلالاً تاماً يجعل العقد كأن لم يكن فلا يعتبر العقد معه منعقداً ولا تترتب عليه آثار العقود إلا في بعض ما رتبته الشارع من أحكام من ثبوت المهر ولحوق الولد كما في وطء الشبهة.
6. عد بعض العلماء الكفاءة شرط صحة وعدها آخرون شرط لزوم واعتبرها البعض من تكميليات النكاح وتحسينياته، وهذا الأخير هو الراجح إذ لم يرد في اعتبار الكفاءة نص صحيح، وهذا القول يتفق مع قواعد الإسلام التي أرسدت مبادئ الأخوة وعدم التمييز بين الناس إلا في التقوى.





7. التغيير في الكفاءة غير مؤثر على عقد النكاح إلا في بعض خصالها التي اعتبرها الشارع وهي الدين والسلامة من العيوب.
8. اختلف الفقهاء في العيوب التي يفسخ بها النكاح هل هي محصورة في عيوب محددة أو أنها غير محصورة، والراجح أن العيوب غير محصورة، إذ إنها معللة بعلة معينة، وحيثما وجدت تلك العلة ثبت في متعلقاتها حكم الفسخ.
9. كل عيب في النكاح ثبت الفسخ به وجب بيانه عند العقد، أما ما كان من العيوب دون ذلك مما لا يكون فيه تنفيرٌ بين الزوجين، فلا يجب بيانه ولا يعد إخفاؤه تغريباً.
10. إن أمراض العصر الخطيرة كالإيدز والزهري وغيرها والتي تهدد حياة الإنسان وتضر بالنسل تعد من العيوب التي يُفسخ بها النكاح وذلك لاشتراكها معها في العلة.
11. الشروط المقترنة بعقد النكاح صحيحة على القول الراجح ويجب الوفاء بها، وإذا أخلفها الطرف الآخر ثبت لمستحقها حق الفسخ.
12. ظن أحد العاقدين بوجود بعض الصفات في العاقد الآخر لا يعطيه حق الفسخ إذا تبين له خلاف ظنه إلا فيما عده الشارع شرطاً في النكاح كالكفاءة في الدين والسلامة من العيوب.
13. في حالة اشتراط البكارة فإن الحكم يختلف في بعض أجزائه عن باقي الشروط، فالبكر هي من لم تنزل بكارتها بجماع، أما من زالت بكارتها بعارض كوثبة أو جراحة أو اعتداء فهي بكر حكماً وليس من حق الزوج فسخ النكاح في هذه الحالة.
14. لا يجب على الأب بيان حال ابنته إذا كانت قد زلت وزنت ثم تابت لما ورد من آثار عن الصحابة تمنع ذلك، وهذا متفق مع مبادئ الإسلام التي دعت إلى الستر.
15. إذا غرر الزوج بالزوجة ولم يؤد لها ما اتفقا عليه من مهر، كان للزوجة حق الفسخ قبل الدخول، أما بعد الدخول فليس لها الفسخ؛ لأن الزوج قد استوفى منفعته، ويبقى المهر ديناً في ذمته ويتخذ القاضي الإجراءات المناسبة لاستيفائه منه.





16. تجمل المرأة للخطاب في الحدود المباحة للزينة لا حرج فيه، وليس من التغرير.
17. استخدام بعض طرق الزينة المصطنعة كصبغ الشعر بالسواد أو وصله أو إخفاء العيوب الظاهرة بالزينة الصناعية لخداع الخاطب أمر محرم؛ إذ إنه متضمن للغش والتدليس.
18. إذا كان تزين المرأة للخاطب أخفى عيباً منفراً مما يفسخ به النكاح ثبت للزوج به حق الفسخ، وإن كان ما أخفته لا يعدو أن يكون أمراً كمالياً لا يستحيل معه الوطء، وتستقيم معه الحياة الزوجية، فليس للزوج حق الفسخ.
19. حتى يكون التغرير مؤثراً على العقد، لا بد أن تتوافر فيه مجموعة من الضوابط، وهي: نية التغرير، وعدم علم الطرف الآخر بالتغرير، وصدور التغرير من أحد أطراف العقد، وأن يكون التغرير هو الدافع الأساسي للتعاقد.
20. التغرير السابق على العقد كالتغرير المقارن له فيثبت للطرف المغرر به في الحالتين حق الفسخ.
21. جميع حالات الفسخ بالتغرير تحتاج إلى نظر واجتهاد، لذا لا يجوز الفسخ إلا بحكم الحاكم أو القاضي.
22. إن الفقهاء القدامى قد حاولوا وضع وسائل لإثبات العيوب وغيرها مما يصعب إثباته بالشهادة العادية بناءً على القرائن التي كانت متوافرة في واقعهم، وقرروا أيضاً الاستعانة بأهل الاختصاص فيما لا يتقنه غيرهم، لذا فإن خلافهم في الماضي حول بعض الوسائل أمكن اليوم تلافيه بشهادة الأطباء والخبراء والم تخصصيين الذي قد تصل شهادتهم إلى حد اليقين.
23. خيار الفسخ للتغرير يثبت لمستحقه على التراخي على الرأي الراجح لأنه أمر يحتاج إلى نظر وتأمل فيعطى العاقدان فرصة لإعادة النظر وفي هذا مصلحة للعقد إذا أسقط من له الخيار حقه في الفسخ.





24. الفرقة بسبب التغير فسخ لا طلاق على الرأي الراجح.
25. فرقة التغير ليست مؤيدة على الراجح فيجوز للزوجين العودة إلى الزوجية بعقد جديد.
26. يسقط خيار التغير بإحدى الحالات التالية: إمضاء العقد والرضا به، والموت أو الطلاق قبل العلم بالتغير، وزوال العيب قبل العلم به.
27. اتفق الفقهاء على أن الفسخ إذا كان قبل الدخول فلا مهر للمرأة، أما إذا كان بعد الدخول فيثبت لها المهر كاملاً.
28. اختلف الفقهاء في حالة فسخ النكاح بعد الدخول هل يثبت مهر المثل أم المسمى، وما رجحته هو: إذا كانت الزوجة هي الغارة أو أولياؤها ترد إلى مهر مثلها بشرط ألا يكون أكثر من المسمى، وذلك لأن التغير جاء من قبلها فلا يؤخذ الزوج بجريرتها، ولا يجبر على دفع المسمى لعدم سلامة العوض الذي بذل لأجله المهر، وإذا كان الزوج هو الغار ثبت للزوجة المهر المسمى في العقد بشرط ألا يكون أقل من مهر مثلها، لأن الفسخ جاء من قبله أو بسببه فلا تؤخذ هي بجريرتها فيثبت لها ما سمي من مهر.
29. إذا كان الزوج ممن لا يتصور وطؤه كالمجبوب والعنيد فلا يثبت للزوجة المهر بالدخول على الراجح وذلك أن الدخول غير متحقق هنا.
30. في حالة ثبوت التغير وحصول الفسخ بسببه فإن الزوج يرجع بالمهر على من غره سواء كان الولي أو الزوجة أو الوكيل، لكن في حالة كون الزوجة هي الغارة يترك لها الزوج من المهر أقل ما يمكن أن يسمى مهراً حتى لا يكون مستباحاً لبضعها بغير بذل.
31. اتفق الفقهاء على عدم وجوب العدة على المعتدة من الفسخ إذا كانت غير مدخول بها، واتفقوا أيضاً على وجوبها عليها إذا كانت مدخولاً بها.
32. اختلف الفقهاء في وجوب النفقة والسكنى للمعتدة من الفسخ: وما رجحته هو أنها إن كانت حائلاً فلا نفقة لها ولا سكنى، أما إن كانت حاملاً فلها النفقة والسكنى.





33. المرأة التي امتنعت عن زوجها لعذر شرعي كعنته أو وجود عيب بها كالرتق والقرن، وكانت في مدة التأجيل للعلاج تجب نفقتها على زوجها وذلك لحصول التسليم منها فيجب لها بدله وهي النفقة.

34. إذا كانت الزوجة رتقاء مثلاً، أو بها عيب أو مرض مما يمنع الاستمتاع وينفر الزوج، واحتاجت لنفقة العلاج فهي نفقة غير واجبة على الزوج لأن تسليم نفسها سليمة للزوج كان مقابل ما دفعه من مهر، فتتحمل هي نفقات العلاج.

35. في حالة فسخ النكاح بسبب التغيرر تثبت حضانة الأطفال للأم ما لم يكن بها مانع.



## الفهارس العامة

---

وتتضمن ما يلي:

**أولاً: فهرس الآيات.**

**ثانياً: فهرس الأحاديث.**

**ثالثاً: فهرس المصادر والمراجع.**

**رابعاً: فهرس المحتويات.**



## أولاً: فهرس الآيات

رقم الصفحة	الآية
40	﴿أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ﴾
40	﴿الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً﴾
35	﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾
35	﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى﴾
45	﴿فَامْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَانٍ﴾
38	﴿فَلَا تَرْجِعُوهُمْ إِلَى الْكُفَّارِ لَا هُنَّ حِلٌّ لَهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾
123	﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ﴾
35	﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾
68	﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾
118، 115	﴿وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمِلٌ فَلْنَقِفُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾
39	﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمَنَّ﴾
38	﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا﴾
73	﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾
26	﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ﴾
3	﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾
113، 111، 7	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ﴾
57، 24	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾
35	﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى﴾
123، 122، 46	﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾
39	﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلُّ أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ﴾





## ثانياً: فهرس الأحاديث

رقم الصفحة	الحديث
25	( أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا ).....
25	( أفلا جعلته فوق الطعام كي يراه الناس؟ من غش فليس مني ).....
36	( أَلَا إِنَّ آلَ أَبِي يَعْنِي فَلَانًا لَيْسُوا لِي بِأَوْلِيَاءَ إِنَّمَا وَلِيِّيَ اللَّهُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ ).....
32	( ألا لا تزوج النساء إلا الأولياء، ولا يزوجن إلا من الأكفاء ).....
56	( الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا ).....
25	( المكر والخديعة والخيانة في النار ).....
3	( الْمُؤْمِنُ غَرٌّ كَرِيمٌ ).....
11	( إن أحق الشروط أن توفوا به ما استحللتم به العقود ).....
37	( إن الله أذهب عنكم عبية الجاهلية ).....
31	( إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ كِنَانَةَ مِنْ وَلَدِ إِسْمَاعِيلَ ).....
84	( أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَجَازَ شَهَادَةَ الْقَابِلَةِ ).....
124	( إِنَّمَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى لِلْمَرْأَةِ إِذَا كَانَ لِرُجُوعِهَا عَلَيْهَا الرَّجْعَةُ ).....
99	( أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحْتَ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلِيِّهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ ).....
25	( أَيُّهَا النَّاسُ مَا يَحْمِلُكُمْ عَلَىٰ أَنْ تَتَابَعُوا فِي الْكُذْبِ ).....
71	( غيروا هذا بشيء واجتنبوا السواد ).....
26	( لَا تَلْفُقُوا الرُّكْبَانَ لِلْبَيْعِ ).....
72	( لَعَنَ اللَّهُ الْوَاشِمَاتِ وَالْمُسْتَوْشِمَاتِ وَالنَّامِصَاتِ وَالْمُتَمَمِّصَاتِ ).....
27	( لَعَنَ اللَّهُ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ وَالْوَاشِمَةَ وَالْمُسْتَوْشِمَةَ ).....
66	( ما من رجل ينكح امرأة بصداق وليس في نفسه أن يؤديه إليها إلا كان عند الله زانيا ).....
36	( هَذَا خَيْرٌ مِنْ مِلْءِ الْأَرْضِ مِثْلَ هَذَا ).....
71	( يكون قوم يخضبون في آخر الزمان بالسواد ).....
46	( وَفِرٌّ مِنَ الْمَجْدُومِ كَمَا تَفِرُّ مِنَ الْأَسَدِ ).....
46	( أَتَرُونَ فَلَانًا يُشْبِهُ مِنْهُ كَذَا وَكَذَا ).....
60، 58، 56	( أَحَقُّ الشُّرُوطِ أَنْ تُوفُوا بِهِ مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ ).....
121	( أَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ وَلَا تَضَارُوهُنَّ لِنُضَيْقُوا عَلَيْهِنَّ ).....





- 33.....(الْعَرَبُ بَعْضُهَا أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ، قَبِيلَةٌ بِقَبِيلَةٍ).
- 25.....(المؤمن غر كريم والفاجر خب لنيم).
- 14.....(إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه).
- 35.....(إن ربكم واحد وأباكم واحد ولا فضل لعربي على أعجمي).
- 73.....(أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ وَالْوَاشِمَةَ وَالْمُسْتَوْشِمَةَ).
- 128.....(أنت أحق به ما لم تنكحي).
- 115.....(إنما السكنى والنفقة للمرأة إذا كان لزوجها عليها رجعة).
- 107.....(أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلِيِّهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ).
- 33.....(تخيروا لنطفكم وأنكحوا الأكفاء).
- 31.....(تَنكِحُ الْمَرْأَةُ لِأَرْبَعٍ لِمَالِهَا وَلِحَسْبِهَا وَجَمَالِهَا).
- 61.....(حَدَّثَنِي فَصَدَّقَنِي وَوَعَدَنِي فَوَفَى لِي).
- 56، 55.....(كُلُّ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شَرْطٍ).
- 118، 115.....(لَا إِلَّا أَنْ تَكُونِي حَامِلًا).
- 2.....(لا تطرفوا النساء ولا تغتروهن).
- 124.....(لَا نَفَقَةَ لَكَ وَلَا سُنْئِي).
- 71.....(لَوْ كَانَ أُسَامَةُ جَارِيَةً لَحَلَّيْتُهُ وَكَسَوْتُهُ حَتَّى أُنْفِقَهُ).
- 2.....(نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع العرر).
- 2.....(يَدْخُلُنِي عِرَّةُ النَّاسِ).
- 24.....(يطبع المؤمن على الخلال كلها الا الخيانة والكذب).
- 73.....(إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ سَمَّاهُ الزُّورَ يَعْنِي الْوَاصِلَةَ فِي الشَّعْرِ).
- 103، 46.....(خذي عليك ثيابك).
- 71.....(فَأَقْتَانِي بَأَنِّي فَدَّ حَلَلْتُ حِينَ وَضَعْتُ حَمْلِي وَأَمَرَنِي بِالتَّرُوجِ إِنْ بَدَأَ لِي).
- 26.....(لَعَنَ اللَّهُ الْوَاشِمَاتِ وَالْمُسْتَوْشِمَاتِ وَالْمُتَمَصِّصَاتِ وَالْمُتَقَلِّجَاتِ لِلْحُسْنِ).





### ثالثاً: فهرس المصادر والمراجع

أولاً: القرآن الكريم وعلومه:		
أبو السعود	محمد بن محمد العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، بدون تاريخ.	
الطبري	محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملّي، أبو جعفر جامع البيان في تأويل القرآن، المحقق: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 2000 م.	
ابن كثير	أبو الفداء إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، المحقق: سامي بن محمد سلامة، الناشر: دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة: الثانية 1420 هـ - 1999 م.	
ثانياً: الحديث الشريف وعلومه:		
أ - كتب المتون:		
أحمد	أحمد بن حنبل أبو عبدالله الشيباني، مسند الإمام أحمد بن حنبل، الناشر: مؤسسة قرطبة - القاهرة، بدون تاريخ.	
البخاري	محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، أبو عبد الله، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه، المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الناشر: دار طوق النجاة، الطبعة: الأولى 1422 هـ.	
البيهقي	أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُوْجْردي الخراساني، أبو بكر: 1. معرفة السنن والآثار، المحقق: عبد المعطي أمين قلجعي، الناشر: جامعة الدراسات الإسلامية (كراتشي - باكستان)، دار فتيبة (دمشق - بيروت)، دار الوعي (حلب - دمشق)، دار الوفاء (المنصورة - القاهرة)، الطبعة: الأولى، 1412 هـ - 1991 م. 2. سنن البيهقي الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، الناشر: مكتبة دار الباز - مكة المكرمة، 1414 - 1994.	
الترمذي	محمد بن عيسى أبو عيسى السلمي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، تحقيق: أحمد محمد شاكر	





وآخرون، بدون تاريخ.		
علي بن عمر أبو الحسن البغدادي، سنن الدارقطني، تحقيق: السيد عبد الله هاشم يمانى المدني، الناشر: دار المعرفة - بيروت، 1386 هـ - 1966 م.	الدارقطني	
سليمان بن الأشعث أبو داود السجستاني الأزدي، سنن أبي داود، دار الفكر، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، بدون تاريخ.	أبو داود	
سنن سعيد بن منصور، الناشر: دار الصمعي، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، تاريخ النشر: 1414 هـ.	سعيد بن منصور	
أبو بكر عبد الله بن محمد العبسي الكوفي، مُصنف ابن أبي شيبة، تحقيق: محمد عوامة، طبعة الدار السلفية الهندية القديمة، بدون تاريخ.	ابن أبي شيبة	
أبو بكر بن همام الصنعاني، مصنف عبد الرزاق، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، الناشر: المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية، 1403 هـ.	عبد الرزاق	
سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم: 1. المعجم الكبير، الناشر: مكتبة العلوم والحكم، تحقيق: حمدي بن عبدالمجيد السلفي، الموصل، الطبعة الثانية، 1404 - 1983. 2. المعجم الأوسط، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، الناشر: دار الحرمين - القاهرة، 1415.	الطبراني	
محمد بن يزيد أبو عبدالله القزويني، سنن ابن ماجه، الناشر: دار الفكر - بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بدون تاريخ.	ابن ماجه	
مالك بن أنس أبو عبدالله الأصبحي الموطأ، الناشر: دار إحياء التراث العربي - مصر، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بدون تاريخ.	مالك	
مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بدون تاريخ.	مسلم	
أحمد بن شعيب أبو عبد الرحمن، سنن النسائي الكبرى، تحقيق: د. عبد الغفار سليمان البنداري، سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية -	النسائي	





		بيروت، الطبعة الأولى، 1411 - 1991.
	النيسابوري	محمد بن عبد الله أبو عبد الله الحاكم، المستدرک على الصحيحين، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، 1411 - 1990.
<b>ب - كتب التخریج:</b>		
	الألباني	محمد ناصر الدين: 1. السلسلة الصحيحة، الناشر: مكتبة المعارف - الرياض. 2. إرواء الغلیل في تخریج أحادیث منار السبیل، الناشر: المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة: الثانية - 1405 - 1985.
	ابن حجر	أحمد بن علي أبو الفضل العسقلاني، تلخيص الحبير في أحاديث الرافعي الكبير، تحقيق السيد عبدالله هاشم اليماني المدني، المدينة المنورة، سنة النشر 1384 - 1964.
	الزيلعي	جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن محمد، نصب الرأية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الأملعي في تخریج الزيلعي، المحقق: محمد عوامة، الناشر: مؤسسة الريان للطباعة والنشر - بيروت - لبنان / دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة - السعودية، الطبعة: الأولى، 1418هـ/1997م.
<b>ج - شروح الحديث:</b>		
	ابن بطال	أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك البكري القرطبي، شرح صحيح البخاري، الطبعة: الثانية، تحقيق: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، مكتبة الرشد - السعودية، الرياض (1423هـ - 2003م).
	ابن حجر	أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد العسقلاني، فتح الباري، المحقق: عبد العزيز بن عبد الله بن باز ومحب الدين الخطيب، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه وذكر أطرافها: محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر: دار الفكر، بدون تاريخ.
	المباركفوي	أبو العلا محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم، تحفة الأحوذی، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، بدون تاريخ.





أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية، 1392هـ.	النووي	
ثالثاً: كتب الفقه:		
أ - المذهب الحنفي:		
محمد بن محمد بن محمود، أكمل الدين أبو عبد الله ابن الشيخ شمس الدين ابن الشيخ جمال الدين الرومي، العناية شرح الهداية، الناشر: دار الفكر، بدون تاريخ.	البابرتي	
مجلة الأحكام العدلية، تحقيق نجيب هواويني، الناشر كارخانه تجارت كتب، بدون تاريخ.	جمعية المجلة	
علاء الدين، الدر المختار، الناشر: دار الفكر، بيروت، سنة النشر: 1386.	الحصفي	
فخر الدين عثمان بن علي، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، الناشر دار الكتب الإسلامي، القاهرة، سنة النشر 1313هـ.	الزيلي	
المبسوط، محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي، الناشر: دار المعرفة - بيروت، تاريخ النشر: 1414هـ-1993م.	السرخسي	
أبو الحسن علي بن الحسين بن محمد، النتف في الفتاوى، تحقيق المحامي الدكتور صلاح الدين الناهي، الناشر دار الفرقان، مؤسسة الرسالة، عمان- الأردن، بيروت-لبنان، سنة النشر 1404 - 1984.	السعدي	
علاء الدين، تحفة الفقهاء، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت، 1405هـ - 1984م.	السمرقندي	
عبد الرحمن بن محمد بن سليمان الكليبولي، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، خرح آياته وأحاديثه خليل عمران المنصور، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، سنة النشر 1419هـ - 1998م.	شيخ زاده	
حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة، الناشر دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، سنة النشر 1421هـ - 2000م.	ابن عابدين	
أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن سلمة الأزدي	الطحاوي	





الحجري المصري، شرح معاني الآثار، حققه وقدم له: (محمد زهري النجار - محمد سيد جاد الحق) من علماء الأزهر الشريف، راجعه ورقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: د يوسف عبد الرحمن المرعشلي - الباحث بمركز خدمة السنة بالمدينة النبوية، الناشر: عالم الكتب، الطبعة: الأولى، 1414هـ-1994م.		
علاء الدين، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، الناشر دار الكتاب العربي، بيروت، سنة النشر 1982.	الكاساني	
المرغيناني: أبو الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الرشداني، الهداية شرح بداية المبتدي، الناشر المكتبة الإسلامية.	المرغيناني	
عبد الله بن محمود الموصللي الحنفي، الاختيار لتعليل المختار، دار الخير، سنة النشر: 1419هـ / 1998م.	ابن مودود	
زين الدين بن إبراهيم بن محمد، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، دراسة وتحقيق: أحمد عزو عناية دمشقي، الناشر: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى 1422هـ - 2002م.	ابن نجيم	
الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند، الفتاوى الهندية في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان، الناشر دار الفكر، سنة النشر 1411هـ - 1991م.	نظام	
كمال الدين محمد بن عبد الواحد، شرح فتح القدير، الناشر: دار الفكر، بيروت، بدون تاريخ.	ابن الهمام	
<b>ب - كتب المذهب المالكي:</b>		
الآبي: صالح عبد السميع الأزهرى، جواهر الاكليل شرح مختصر خليل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، منشورات محمد علي بيضون، الطبعة الأولى 1418 - 1997.	الآبي	
أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب بن وارث التجيبي القرطبي، المنتقى شرح الموطأ، الناشر: مطبعة السعادة - بجوار محافظة مصر، الطبعة: الأولى، 1332 هـ.	الباجي	
أبو القاسم، محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله الكلبي الغرناطي،	ابن جزي	





القوانين الفقهية، بدون تاريخ.		
كفاية الطالب الرياني لرسالة أبي زيد القيرواني، تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، الناشر دار الفكر، بيروت، سنة النشر 1412.	أبو الحسن المالكي	
محمد بن عبد الله بن علي، شرح مختصر خليل، الناشر دار الفكر للطباعة، مكان النشر بيروت، بدون تاريخ، بدون تاريخ.	الخرشي	
أبو البركات أحمد بن محمد بن أحمد: 1. الشرح الكبير، تحقيق محمد عيش، الناشر دار الفكر، مكان النشر بيروت، بدون تاريخ. 2. الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك، وبالهامش حاشية العلامة الشيخ أحمد بن محمد الصاوي المالكي، دار المعارف القاهرة، بدون تاريخ.	الدردير	
الدسوقي: محمد عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، تحقيق: محمد عيش، دار الفكر، بيروت، ، بدون تاريخ.	الدسوقي	
أبو الوليد محمد بن أحمد: 1. البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل لمسائل المستخرجة، حققه: د محمد حجي وآخرون، الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان، الطبعة: الثانية، 1408 هـ - 1988 م. 2. بداية المجتهد ونهاية المقتصد، تنقيح وتصحيح خالد العطار، إشراف مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، 1415 هـ - 1995 م .	ابن رشد	
أبو الوليد محمد بن أحمد القرطبي، المقدمات الممهدة، الناشر: دار الغرب الإسلامي، الطبعة: الأولى، 1408 هـ - 1988 م.	ابن رشد الجد	
أبو عمر يوسف بن عبد الله القرطبي : الاستنكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، تحقيق سالم محمد عطا-محمد علي معوض، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت، سنة النشر 2000م.	ابن عبد البر	
شهاب الدين أحمد بن إدريس، الذخيرة، تحقيق محمد حجي، الناشر دار	القرافي	





	الغرب،بيروت، سنة النشر 1994م.	
	مالك	مالك بن أنس، المدونة الكبرى، الناشر دار صادر، مكان النشر بيروت ، بدون تاريخ.
	الحطاب	محمد بن عبد الرحمن أبو عبد الله، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، الناشر دار الفكر،بيروت، سنة النشر 1398هـ.
	المواق	محمد بن يوسف بن أبي القاسم العبدري أبو عبد الله، التاج والإكليل لمختصر خليل، دار الفكر،بيروت، سنة النشر 1398هـ.
	النفاوي	أحمد بن غنيم بن سالم المالكي، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، الناشر دار الفكر،بيروت، سنة النشر 1415هـ.
<b>ج كتب المذهب الشافعي:</b>		
	الأنصاري	زكريا، أسنى المطالب في شرح روض الطالب، تحقيق: د. محمد محمد تامر، دار النشر: دار الكتب العلمية، بيروت، 1422 هـ - 2000، الطبعة: الأولى.
	البجيرمي	البجيرمي: سليمان بن عمر بن محمد، حاشية البجيرمي على شرح منهج الطلاب (التجريد لنفع العبيد)، الناشر المكتبة الإسلامية، مكان النشر ديار بكر - تركيا، بدون تاريخ.
	الرملي	شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة ابن شهاب الدين، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، الناشر دار الفكر للطباعة، بيروت، سنة النشر 1404هـ - 1984م.
	الشافعي	أبو عبد الله محمد بن إدريس، الأم، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع،بيروت، الطبعة الثانية: 1403 هـ 1983 م.
	الشربيني	محمد الخطيب، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، الناشر دار الفكر، بيروت، بدون تاريخ.
	الشيرازي	إبراهيم بن علي بن يوسف أبو إسحاق، المهذب في فقه الإمام الشافعي، الناشر دار الفكر، بيروت، بدون تاريخ.
	عميرة	عميرة: شهاب الدين أحمد الرلسي، حاشية عميرة، تحقيق مكتب البحوث والدراسات، الناشر دار الفكر، لبنان-بيروت، 1419هـ - 1998م.





أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي، المحقق: الشيخ علي محمد معوض - الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1419 هـ - 1999 م.	الماوردي	
أبو زكريا محيي الدين بن شرف 1. المجموع شرح المذهب، دار الفكر، بدون تاريخ. 2. روضة الطالبين وعمدة المفتين، المحقق: عادل أحمد عبد الموجود - علي محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ. 3. منهاج الطالبين وعمدة المفتين، الناشر دار المعرفة، مكان النشر بيروت، بدون تاريخ.	النووي	
شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر، تحفة المحتاج بشرح المنهاج، دراسة وتحقيق: عبد الله محمود عمر محمد، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، بدون تاريخ.	الهيتمي	
<b>د - كتب المذهب الحنبلي:</b>		
منصور بن يونس بن إدريس: 1. كشف القناع عن متن الإقناع، تحقيق هلال مصيلحي مصطفى هلال، الناشر دار الفكر، بيروت، سنة النشر 1402. 2. شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولي النهى لشرح المنتهى، الناشر عالم الكتب، بيروت، سنة النشر 1996.	البهوتي	
تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم الحراني، أبو العباس: 1. مجموع الفتاوى، المحقق: أنور الباز - عامر الجزار، الناشر: دار الوفاء، الطبعة: الثالثة، 1426 هـ / 2005 م. 2. الفتاوى الكبرى، تحقيق وتعليق وتقديم: محمد عبدالقادر عطا - مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى 1408 هـ - 1987 م 3. الاختيارات الفقهية، الناشر مكتبة الرياض الحديثة، مكان النشر	ابن تيمية	





الرياض، بدون تاريخ. 4. العقود، تحقيق الشيخ محمد حامد الفقي، مكتبة السنة المحمدية، توزيع مكتبة ابن تيمية القاهرة، بدون تاريخ.		
مصطفى السيوطي، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، الناشر المكتب الإسلامي، دمشق، سنة النشر 1961م.	الرحيباني	
شمس الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله، شرح الزركشي على مختصر الخرقى، قدم له ووضع حواشيه: عبد المنعم خليل إبراهيم، الناشر دار الكتب العلمية، لبنان - بيروت، 1423هـ - 2002م.	الزركشي	
عبد الله بن أحمد المقدسي أبو محمد، المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني، الناشر: دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى، 1405.	ابن قدامة	
محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين: 1. إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، الناشر: مكتبة الكليات الأزهرية، مصر، القاهرة 1388هـ- 1968م. 2. زاد المعاد في هدي خير العباد، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت - مكتبة المنار الإسلامية، الكويت، الطبعة: السابعة والعشرون، 1415هـ/1994م.	ابن القيم	
علي بن سليمان أبو الحسن، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق محمد حامد الفقي، الناشر دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ.	المرداوي	
محمد بن مفلح المقدسي أبو عبد الله، الفروع وتصحيح الفروع، تحقيق أبو الزهراء حازم القاضي، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت، 1418.	ابن مفلح	
رابعاً: كتب أصول الفقه:		
علاء الدين عبد العزيز بن أحمد، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي، تحقيق عبد الله محمود محمد عمر، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت، سنة النشر 1418هـ - 1997م.	البخاري	
التفتازاني: سعد الدين مسعود بن عمر، شرح التلويح على التوضيح لمتن	التفتازاني	





التتقيح في أصول الفقه، تحقيق زكريا عميرات، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت، سنة النشر 1416هـ - 1996م.		
القواعد، الناشر مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة، سنة النشر 1999م.	ابن رجب	
الزركشي: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر، المنشور في القواعد الفقهية، الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية، الطبعة: الثانية، 1405هـ - 1985م.	الزركشي	
أبو محمد عز الدين السلمي، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، الناشر دار الكتب العلمية، مكان النشر بيروت، بدون تاريخ.	ابن عبد السلام	
أبو العباس أحمد بن إدريس الصنهاجي، الفروق أو أنوار البروق في أنواع الفروق، تحقيق خليل المنصور، الناشر دار الكتب العلمية، مكان النشر بيروت 1418هـ - 1998م.	القرافي	
<b>خامساً: كتب عامة:</b>		
أبو محمد علي بن احمد بن سعيد، المحلى تصنيف الامام الجليل، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار الفكر، بدون تاريخ.	ابن حزم	
محمد بن علي بن محمد، نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار، الناشر: مكتبة الدعوة الإسلامية شباب الأزهر ، بدون تاريخ.	الشوكاني	
محمد بن محمد أبو حامد، إحياء علوم الدين، الناشر دار المعرفة، مكان النشر بيروت، بدون تاريخ.	الغزالي	
أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري، الروضة الندية شرح الدرر البهية، الناشر: دار المعرفة ، بدون تاريخ.	القنوجي	
محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين، الطرق الحكيمة، الناشر: مكتبة دار البيان، بدون تاريخ.	ابن القيم	
ابن حجر، الزواجر عن اقتراف الكبائر، تم التحقيق والإعداد بمركز الدراسات والبحوث بمكتبة نزار مصطفى الباز، الناشر المكتبة العصرية، مكان النشر لبنان ، صيدا - بيروت، 1420هـ - 1999م.	الهيثمي	





سادساً: كتب اللغة:	
ابن الأثير	أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، الناشر: المكتبة العلمية - بيروت، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي، 1399هـ - 1979م.
الجرجاني	على بن محمد الشريف، التعريفات، مكتبة لبنان، بيروت.
الجوهري	إسماعيل بن حماد، الصحاح؛ تاج اللغة وصحاح العربية، الناشر: دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة - يناير 1990.
أبو جيب	سعدي، القاموس الفقهي، دار الفكر، دمشق - سورية، الطبعة الثانية: 1408هـ - 1988م.
الرازي	محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر، مختار الصحاح، تحقيق محمود خاطر، الناشر مكتبة لبنان ناشرون، مكان النشر بيروت، 1415هـ - 1995م.
الرصاع	محمد بن قاسم الأنصاري، أبو عبد الله التونسي المالكي، الهداية الكافية الشافية لبيان حقائق الإمام ابن عرفة الوافية (شرح حدود ابن عرفة)، الناشر: المكتبة العلمية، الطبعة: الأولى، 1350هـ.
الزبيدي	محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، الناشر دار الهداية، بدون تاريخ.
ابن فارس	أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط، عبد السلام محمد هارون، طبعة اتحاد الكتاب العرب، 1423هـ - 2002م.
الفيروز آبادي	محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، الناشر مؤسسة الرسالة، مكان النشر بيروت، بدون تاريخ.
الفيومي	أحمد بن محمد بن علي المقري، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، الناشر المكتبة العلمية، مكان النشر بيروت، بدون تاريخ.
قلعجي	د. محمد رواس، د. حامد قنبي، معجم لغة الفقهاء، دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان الطبعة الثانية: 1408هـ - 1988م.
مجمع	إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار،





المعجم الوسيط، تحقيق مجمع اللغة العربية، الناشر دار الدعوة ، بدون تاريخ.	اللغة العربية	
محمد بن مكرم الإفريقي المصري، لسان العرب، الناشر: دار صادر - بيروت، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.	ابن منظور	
<b>سابعاً: كتب معاصرة:</b>		
عمر سليمان: 1. الأحكام الشرعية المتعلقة بمرض الإيدز، منشور في كتاب دراسات طبية معاصرة (ص 25-88)، دار النفائس الأردن، 2001م. 2. أحكام الزواج في ضوء الكتاب والسنة، دار النفائس للنشر والتوزيع الأردن 1418هـ-1997م.	الأشقر	
سمية، عقود الزواج المعاصرة، إشراف د مازن إسماعيل هنية، أحمد دياب شويديح، كلية الشريعة في الجامعة الإسلامية بغزة 2005م.	بحر	
فاروق مصطفى، قاموس الإيدز الطبي مرض العصر، منشورات دار مكتبة الهلال، بيروت، الطبعة الأولى 1987.	خميس	
وهبة، الفقه الاسلامي وأدلته، دار الفكر دمشق، الطبعة الثالثة 1409هـ-1989م.	الزحيلي	
مصطفى أحمد، المدخل الفقهي العام، دار القلم دمشق، الطبعة الأولى 1418-1998	الزرقا	
محمد، الأحوال الشخصية، دار الفكر العربي، الطبعة الثالثة ، بدون تاريخ.	أبو زهرة	
عبد الكريم، المفصل في أحكام المرأة وبيت المسلم في الشريعة الإسلامية، مؤسسة الرسالة- بيروت- لبنان، الطبعة الثالثة 1420هـ-2000م.	زيدان	
محمد الأمين، الغرر وأثره على العقود، الناشر: دار الجيل - بيروت - الطبعة: الثانية - سنة الطبع: 1410هـ.	الصديق الضير	
كفاح، التحرير وأثره في العقود، دار الفكر، عمان، الأردن 2007م-	الصوري	





		1428هـ.
	فرج	هشام عبد الحميد، الجريمة الجنسية، الطبعة الأولى إبريل 2005م. الناشر: خاص - هشام عبد الحميد فرج.
	محمد قدري باشا	الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية، محمد قدري باشا، وشرحه لمحمد زيد الإبياني، دراسة وتحقيق مركز الدراسات الفقهية والاقتصادية، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، الطبعة الأولى 1427هـ - 2006م.
	مطلوب	عبد المجيد محمود، الوجيز في أحكام الأسرة الإسلامية، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، 2004.
	المنشاوي	عبد الحميد، الطب الشرعي ودوره الفني في البحث عن الجريمة، دار الفكر الجامعي، بدون تاريخ.
	المودودي	أبو الأعلى، الحجاب، دار الفكر بدمشق، الطبعة الثانية 1384هـ - 1964م.
<b>ثامناً: المجلات والدوريات والندوات:</b>		
	عزيزة	عدنان، قول الخبير وحجبه في إثبات العيب الموجب لفسخ عقد النكاح، كلية الشريعة - جامعة الزرقاء الأهلية، مقدم إلى ندوة القضاء الشرعي في العصر الحاضر: الواقع والآمال " في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة الشارقة 11-13/4/2006م.
	وزارة الأوقاف	الموسوعة الفقهية الكويتية، صادر عن: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية - الكويت، الطبعة: الطبعة الثانية، دارالسلاسل - الكويت ( من 1408 - 1988م، 1412هـ-1992)، والطبعة الأولى، مطابع دار الصفوة - مصر (1415 هـ - 1995 م).
<b>تاسعاً: مواقع الانترنت:</b>		
	موقع أمراض الدم الوراثية	الثلاسيميا: <a href="http://geneticblooddisorders.info/thalassemia.htm">http://geneticblooddisorders.info/thalassemia.htm</a>
	جورسبيديا القانون	التغريب: <a href="http://ar.jurispedia.org/index">http://ar.jurispedia.org/index</a>





<a href="http://www.dermatologyinfo.net/arabic/book2/subject/subject03.htm">php/%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%BA%D8%B1%D9%8A%D8%B1_%28tn%29</a>	المشارك	
محمود، الأمراض الجنسية والتناسلية: <a href="http://www.dermatologyinfo.net/arabic/book2/subject/subject03.htm">http://www.dermatologyinfo.net/arabic/book2/subject/subject03.htm</a>	حجازي	
غشاء البكارة: <a href="http://www.arabmedmag.com/general/issue-31-03-2003/general03.htm">http://www.arabmedmag.com/general/issue-31-03-2003/general03.htm</a>	الدورية الطبية العربية	
تحليل السائل المنوي: <a href="http://www.arabicobgyn.net/doc/semen.htm">http://www.arabicobgyn.net/doc/semen.htm</a>	الشبكة العربية للنساء والولادة	
الإيدز: <a href="http://www.sehha.com/diseases/id/aids/aids02.htm">http://www.sehha.com/diseases/id/aids/aids02.htm</a>	موقع صحة	
التهاب الكبد الوبائي: <a href="http://www.experts-center.com/2.htm">http://www.experts-center.com/2.htm</a>	موقع مركز الخبراء	





## رابعاً: فهرس المحتويات

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة.....	ب
أولاً: طبيعة الموضوع:.....	ج
ثانياً: أهمية الموضوع:.....	ج
ثالثاً: أسباب اختيار الموضوع:.....	ج
رابعاً: مشكلة البحث.....	د
خامساً: أهداف البحث.....	د
سادساً: الجهود السابقة:.....	د
الموضوع عند القدامى.....	د
الموضوع عند المحدثين.....	هـ
سابعاً: منهج الباحثة.....	و
ثامناً: خطة البحث.....	ز
أولاً: حقيقة التعبير.....	2
أ- التعبير في اللغة.....	2
ب. التعبير في الاصطلاح.....	3
1. تعريف التعبير عند العلماء القدامى.....	3
2. التعبير عند المعاصرين.....	4
ت. مصطلحات متعلقة بالتعبير.....	5
1. التديس.....	5





2. الغرر ..... 6
- الفرق بين التغيرير والغرر ..... 6
- ثانياً: حقيقة النكاح ..... 6
- أ- النكاح في اللغة ..... 6
- ب- النكاح في الاصطلاح ..... 7
- ثالثاً: مفهوم التغيرير في عقد النكاح ..... 8
- أولاً: تعريف الرضا ..... 10
- ثانياً: حكم الرضا في العقود ..... 10
- ثالثاً: التعبير عن الرضا ..... 12
- رابعاً: عيوب الرضا ..... 13
1. الإكراه ..... 13
2. الخطأ ..... 14
3. التغيرير ..... 15
- الخلاصة ..... 15
- النوع الأول: التغيرير في ركن النكاح ..... 17
- النوع الثاني: التغيرير في شروط النكاح ..... 17
- النوع الثالث: التغيرير في واجبات النكاح ..... 18
- النوع الرابع: التغيرير في مندوبات وتكميليات النكاح ..... 18
- أولاً: الحكم التكليفي للتغيرير ..... 24
- أدلة تحريم التغيرير من الكتاب ..... 24





- 24..... أدلة تحريم التغرير من السنة.
- 27..... ثانياً: أثر التغرير على عقد النكاح.
- 27..... النوع الأول: التغرير في ركن النكاح.
- 28..... أثر هذا النوع على العقد.
- 28..... النوع الثاني: التغرير في شروط النكاح.
- 28..... أولاً: الشروط الشرعية.
- 29..... 1. التغرير في الكفاءة
- 29..... - معنى الكفاءة
- 30..... - حكم الكفاءة في النكاح
- 38..... أثر التغرير بالكفاءة على عقد النكاح.
- 41..... 2. السلامة من العيوب
- 42..... حكم الفسخ بالعيب.
- 50..... ضابط العيوب والأمراض التي يجب بيانها عند النكاح.
- 52..... أثر التغرير بالعيب على عقد النكاح.
- 54..... ثانياً: الشروط الجعلية.
- 62..... أثر التغرير بإخلاف الشروط في عقد النكاح.
- 62..... حكم تخلف وصف البكارة إذا اشترطه الزوج.
- 64..... حكم إخبار الزوج بثيوبه الفتاة المشتهر أنها بكر، وأثر ذلك على عقد النكاح.
- 66..... تفريق الحنابلة بين اشتراط المرأة واشتراط الرجل.
- 66..... النوع الثالث: التغرير الواقع في واجبات عقد النكاح.





- النوع الرابع: التغيرير في مندوبات وتكميليات النكاح.....70
1. التغيرير في خصال الكفاءة غير الواجبة .....70
2. التدليس على الزوج بالزينة لترغيبه في الزواج .....70
- صبغ الشعر بالسواد.....71
- وصل الشعر وتقليم الأسنان.....72
- بعض صور الزينة الحديثة التي تتضمن التدليس والتغيرير.....74
- أثر هذا النوع من التغيرير على عقد النكاح.....74
- ضرورة إثبات التغيرير بالقضاء.....82
- إثبات التغيرير .....82
- ما يحتاج فيه لشهادة أهل الاختصاص.....83
- شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غيرهن.....84
- دور القرائن في إثبات التغيرير.....85
- الخلاصة.....87
- مفهوم خيار الفسخ للتغيرير.....89
- هل يجب خيار الفسخ على الفور أم على التراخي.....90
- نوع الفرقة في خيار التغيرير.....92
- الفرقة بعد الفسخ على التأقبت أم على التأبيد.....94
- سقوط الخيار وانتهائه.....96
- أولاً: الأحكام المتعلقة بالمهر.....98
- حكم المهر في حالة من لا يتصور وطؤه.....102





- 105 ..... حكم المهر عند تخلف الشرط عند الحنفية.
- 106 ..... ثانياً: رجوع المغرور على من غره.
- 108 ..... من يرجع عليه الزوج.
- 111 ..... ثالثاً: العدة.
- 114 ..... رابعاً: النفقة.
- 114 ..... أ- نفقة المرأة المعتدة من الفسخ بسبب التغير
- 119 ..... ب- نفقة المرأة في وقت التأجيل
- 120 ..... ج- نفقة علاج المرأة المعيبة أو المريضة
- 121 ..... خامساً: السكنى.
- 121 ..... أ- السكنى للمعتدة من الفسخ إذا كانت حاملاً
- 121 ..... ب- السكنى للمعتدة من الفسخ إذا كانت حائلاً
- 128 ..... سادساً: حضانة الأولاد.
- 130 ..... الخاتمة.
- 135 ..... الفهارس العامة.
- 136 ..... أولاً: فهرس الآيات
- 137 ..... ثانياً: فهرس الأحاديث.
- 139 ..... ثالثاً: فهرس المصادر والمراجع.
- 153 ..... رابعاً: فهرس المحتويات.

